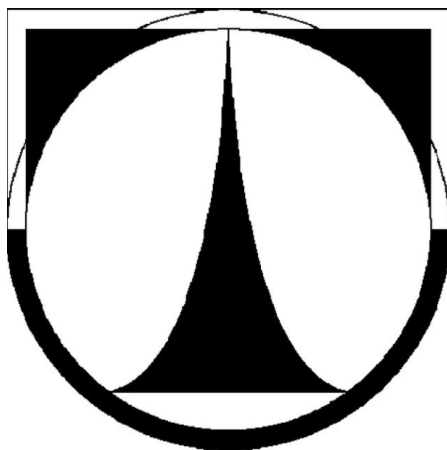


**TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI**  
**Ekonomická fakulta**



**DIPLOMOVÁ PRÁCE**

**2012**

**Bc. Hana Vávrová**

# **TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI**

## **Ekonomická fakulta**

Studijní program: **N 6208 – Ekonomika a management**  
Studijní obor: **Podniková ekonomika**

**Využití finančních prostředků z fondů EU u projektu Čistá Jizera**

**The Use of Financial Resources from the EU Funds the Čistá Jizera  
Project**

**DP – EF – KEK – 2012 – 78**

**Bc. Hana Vávrová**

Vedoucí práce: **PhDr. Ing. Lenka Sojková, Ph.D., katedra ekonomie**

Konzultant: **Ing. Kateřina Maršíková, Ph.D., katedra podnikové ekonomiky**

Počet stran: **82**

Počet příloh: **8**

Datum odevzdání: **6. ledna 2012**

## **Prohlášení**

Byla jsem seznámena s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li diplomovou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Diplomovou práci jsem vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím diplomové práce a konzultantem.

V Liberci dne 6. ledna 2012

Bc. Hana Vávrová

## **Anotace**

Diplomová práce se zabývá možnostmi čerpání finančních podpor z evropských fondů, především ze strukturálních a jim charakterově podobných. Zachycuje dvě etapy finanční podpory z Evropské unie do České republiky. Nejdříve je pozornost věnována samotnému vstupu České republiky do Evropské unie. Tato část se zaměřuje na předvstupní fondy, ze kterých měla Česká republika možnost získat finanční pomoc před svým vstupem do Evropské unie. Postupně jsou v rámci jednotlivých kapitol uvedeny možnosti financování členskými zeměmi EU. Financování je konkretizováno na oblast životního prostředí, v rámci podpory Operačního programu Životní prostředí. Pozornost je především zaměřena na Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond a Fond soudržnosti. Ve druhé polovině diplomové práce je popsán již úspěšně ukončený projekt čerpání dotace z Fondu soudržnosti v oblasti vodohospodářství.

## **Klíčová slova**

Dotace, Evropská unie, Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond, Fond soudržnosti, Ispa, Operační program Životní prostředí, strukturální fondy, Phare, politika životního prostředí, projekt, Sapard, Státní fond životního prostředí, strukturální politika, vodohospodářství, žádost.

## **Annotation**

This thesis deals with the possibilities of drawing financial support from European funds, mainly from structural ones and those similar in character. It presents two stages of financial support from the European Union to the Czech Republic. First, attention is paid to the very entry of the Czech Republic into the European Union. This part is focused and on the pre-accession funds which the Czech Republic could draw from before joining the European Union. Gradually within individual chapters the possibilities of financing member countries of the EU are listed. Financing is more specific in the area of the Environment, within the framework of the support of the to Operational Programme Environment. Attention is especially paid to the European Regional Development Fund, European Social Fund and Cohesion Fund. In the second part of the thesis a successfully finished project of drawing a grant from the Cohesion Fund in the area of Water Supply and Distribution is described.

## **Key Words**

Grant, European Union, European Regional Development Fund, European Social Fund, Cohesion Fund, Ispa, Operational Programme Environment, structural funds, Phare, Environmental Policy, project, Sapard, The State Environmental Fund, structural policy, water, request.

## **Poděkování**

Ráda bych poděkovala paní Ing. Lence Sojkové, Ph.D., vedoucí diplomové práce, za celkovou koordinaci mé diplomové práce, za pomoc, odborné rady, doporučení a vřelý přístup a trpělivost během naší spolupráce. Dále bych chtěla poděkovat paní Ing. Kateřině Maršíkové, Ph.D., za odbornou konzultaci v oblasti strukturální politiky. A v neposlední řadě mé poděkování patří paní Marcelle Červové, ředitelce Vodohospodářského sdružení Turnov, která mi poskytla zajímavé odborné informace k projektu Čistá Jizera. Bez těchto údajů by byla práce neúplná.

## Obsah

<b>Seznam obrázků .....</b>	<b>11</b>
<b>Seznam tabulek .....</b>	<b>12</b>
<b>Seznam zkratk .....</b>	<b>13</b>
<b>Úvod.....</b>	<b>15</b>
<b>1 Přípravné fáze začlenění ČR do EU .....</b>	<b>17</b>
1.1 Období 1992 - 1996 .....	17
1.1.1 Asociační dohoda .....	17
1.1.2 Kodaňská kritéria.....	18
1.2 Období 1996 - 2004 .....	19
1.2.1 Žádost o členství.....	19
1.2.2 Přístupová jednání .....	22
1.2.3 Smlouva o přistoupení .....	23
<b>2 Předvstupní nástroje pro ČR.....</b>	<b>25</b>
2.1 Phare .....	25
2.2 Ispa .....	27
2.3 Sapard.....	29
<b>3 Fondy Evropské unie .....</b>	<b>32</b>
3.1 Evropský fond pro regionální rozvoj .....	33
3.2 Evropský sociální fond.....	33
3.3 Fond soudržnosti.....	34
3.3.1 Fond soudržnosti a Česká republika .....	35
3.4 Tvorba fondů EU .....	37
3.4.1 Příjmy rozpočtu .....	37
3.4.2 ČR a rozpočet EU .....	38
<b>4 Operační program.....</b>	<b>40</b>
4.1 Úroveň operačních programů .....	43
4.1.1 Řídící orgán.....	43
4.1.2 Zprostředkující subjekt .....	43
4.1.3 Monitorovací výbor .....	44

4.1.4	Platební a certifikační orgán.....	44
4.1.5	Auditní orgán.....	44
4.1.6	Příjemci .....	44
4.2	Operační program Životní prostředí .....	45
4.2.1	Prioritní osa 1 .....	46
4.3	Financování .....	48
4.4	Aktuální stav k roku 2011 .....	49
4.4.1	Podané žádosti.....	50
4.4.2	Projekty s vydaným Rozhodnutím / podepsanou Smlouvou .....	50
4.4.3	Proplacené prostředky příjemcům .....	51
4.4.4	Certifikované výdaje předložené Evropské komisi .....	51
<b>5</b>	<b>Využití finančních prostředků při projektu Čistá Jizera .....</b>	<b>52</b>
5.1	Vodohospodářské sdružení Turnov .....	52
5.2	Projekt Čistá Jizera .....	54
5.2.1	Cíle projektu.....	54
5.2.2	Financování projektu .....	55
5.2.3	Veřejná zakázka.....	58
5.2.4	Časový harmonogram .....	60
5.3	Projekt Čistá Jizera I – město Turnov.....	62
5.3.1	Cíle projektu.....	62
5.3.2	Podání žádosti.....	63
5.3.3	Rozhodnutí o poskytnutí dotace .....	63
5.3.4	Zdroje financování projektu .....	64
5.3.5	Realizace projektu .....	65
5.3.6	Propagace projektu .....	69
5.3.7	Kontrola projektu.....	69
5.3.8	Hodnocení projektu .....	70
	<b>Závěr .....</b>	<b>72</b>
	<b>Seznam použité literatury.....</b>	<b>76</b>
	<b>Seznam příloh .....</b>	<b>82</b>



## Seznam obrázků

Obrázek 1: Výsledky referenda o přistoupení ČR do EU .....	24
Obrázek 2: Účast voličů v referendu o přistoupení ČR do EU .....	24
Obrázek 3: Věcná náplň projektů .....	35
Obrázek 4: Schválené projekty v období 2000 - 2006.....	36
Obrázek 5: Prostředky FS – alokace a skutečné čerpání.....	36
Obrázek 6: Rozdělení operačního programu .....	42
Obrázek 7: Schéma OP .....	43
Obrázek 8: Podíl jednotlivých prioritních os v OPŽP .....	46
Obrázek 9: Přehled míst projektu Čistá Jizera .....	55
Obrázek 10: Harmonogram prováděných prací - město Turnov.....	68

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Porovnání kandidátských zemí podle % průměru HDP .....	19
Tabulka 2: Množství prostředků z programu Phare určených pro země SVE .....	26
Tabulka 3: Přehled finanční pomoci programu .....	29
Tabulka 4: Rozdělení finanční pomoci Evropské unie v rámci programu Sapard mezi jednotlivé země .....	30
Tabulka 5: Předvstupní pomoc, závazky z roku 2000 (v mil. EUR) .....	31
Tabulka 6: Rozpočtový rámec pro předvstupní pomoc (v mil. EUR) .....	31
Tabulka 7: Přehled fondů Evropské unie .....	32
Tabulka 8: Souhrnná čistá pozice ČR ve vztahu k rozpočtu EU - 2004 - 30. 6. 2011 .....	39
Tabulka 9: Operační programy na období 2007-2013 .....	41
Tabulka 10: Indikativní rozdělení finanční alokace příspěvku EU v rámci Prioritní osy 1 do jednotlivých oblastí podpory .....	48
Tabulka 11: Finanční pokrok OPŽP k 31. 12. 2009 .....	49
Tabulka 12: Členské obce VHS Turnov .....	53
Tabulka 13: Přehled informací k projektu ČJ.....	56
Tabulka 14: Podíly jednotlivých měst na financování projektu .....	57
Tabulka 15: Výsledky veřejné zakázky .....	60
Tabulka 16: Předpokládaná výše podpory ČJ I z OPŽP v jednotlivých letech.....	65
Tabulka 17: Rozdělení výstavby a rekonstrukce kanalizace do následujících objektů .....	67
Tabulka 18: Prostavěnost v Turnově k 31. 5. 2011 .....	67

## Seznam zkratk

CBC	Přeshraniční spolupráce ( <i>Cross Border Co-operation</i> )
ČJ	Čistá Jizera
ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSFR	Česká a Slovenská Federativní Republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova ( <i>European Agricultural Fund for Rural Development</i> )
EAGGF	Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond ( <i>European Agricultural Guidance and Guarantee Fund</i> )
EDIS	<i>Extended Decentralisation Implementation system</i>
EFF	Evropský rybářský fond ( <i>European Fisheries Fund</i> )
EHS	Evropské hospodářské společenství
EIA	Vyhodnocení vlivů na životní prostředí ( <i>Environmental Impact Assessment</i> )
EIB	Evropská investiční banka
EO	Ekvivalentní obyvatelé
ERFD	Evropský fond pro regionální rozvoj ( <i>European Regional Development Fund</i> )
ES	Evropské společenství
ESF	Evropský sociální fond ( <i>European Social Fund</i> )
ESVO	Evropské sdružení uhlí a oceli
EU	Evropská unie
EUSF	Evropský fond solidarity ( <i>European Union Solidarity Fund</i> )

FIFG	Finanční nástroj pro řízení rybolovu ( <i>Financial Instrument for Fisheries Guidance</i> )
FS	Fond soudržnost ( <i>Cohesion Fund</i> )
HND	Hrubý národní důchod
HNP	Hrubý národní produkt
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost
IPA	<i>Instrument for Preh-accession Assistance</i>
ISPA	<i>Instrument for Structural Policies Pre-accession</i>
MDS	Ministerstvo dopravy a spojů
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NN	Nízké napětí
NPP	Národní program Phare
OPŽP	Operační program Životní prostředí
PHARE	<i>Poland and Hungary Aid for Restructuring of the Economy</i>
PCO	Platební a certifikační orgán
PO	Prioritní osa
ROP	Regionální operační program
SAPARD	<i>Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development</i>
SčVK	Severočeské vodovody a kanalizace
SFDI	Státní fond dopravní infrastruktury
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SVE	Střední a východní Evropa
TUL	Technická univerzita v Liberci
VHS	Vodohospodářské sdružení

## Úvod

Vstup České republiky do Evropské unie pro nás znamenal dlouhou a trnitou cestu, která byla úspěšně zakončena 1. května 2004 naším právoplatným členstvím. K tomu nám do značné míry dopomohla i předvstupní pomoc z evropských prostředků.

Před vstupem do EU využívala ČR finanční podporu z evropských fondů, které byly určeny pro kandidátské země. Cílem pomoci bylo napomáhat ke snižování rozdílů mezi chudšími a bohatšími regiony Evropské unie. Mezi předvstupní pomoci využívané Českou republikou patřily programy Phare, Sapard a Ispa.

Česká republika si svým členstvím v EU otevřela možnost čerpat finanční prostředky z evropských fondů. Tématem diplomové práce je právě tedy problematika spojená s čerpáním finančních prostředků z fondů Evropské unie v rámci Operačního programu Životní prostředí. Ten spadá mezi tematické operační programy v cíli Konvergence a z pohledu finančních prostředků je druhým největším českým OP. Z fondů EU je pro něj vyčleněno 5,6 mld. EUR (151 mld. Kč), což činí přibližně 18,3 % z celkových prostředků určených z fondů EU pro ČR v částce 30,6 mld. EUR.

Cílem práce je ukázat možnosti čerpání finančních podpor z fondů EU v období před přistoupením ČR k Evropské unii a po vstupu do EU. Čerpání finančních prostředků v rámci členství v EU je zaměřeno na Operační program Životní prostředí. Mimo možnosti financování se práce zabývá i administrativním procesem poskytování dotací z OPŽP pro projekt Čistá Jizera.

Pro získání finančních prostředků ze strukturálních fondů je nutné, aby žadatel splnil určité požadavky stanovené Evropskou unií. Žadatel musí vypracovat projekt, který je následně hodnocen a v nejlepším případě vybrán k realizaci. Finanční prostředky však nejsou ze strukturálních fondů poskytnuty okamžitě, ale většinou v průběhu projektu.

Teoretická část práce se nejprve zabývá samotným vstupem ČR do EU. Přípravné fáze začlenění k EU jsou rozděleny do dvou období. První fáze 1992 – 1996 je zaměřena na splnění kritérií pro vstup do EU a na smlouvu o přidružení. Druhé období 1996 – 2004 se

zabývá žádostí o členství, jejím vyhodnocením a samotnou smlouvu o přistoupení. V další části práce jsou uvedeny předvstupní pomoci, z nichž měla ČR možnost čerpat finanční pomoc jako kandidátská země. Finanční podpora byla směřována do ČR z programů Phare, Sapard a Ispa. Dále práce ukazuje přehled evropských fondů v aktuálním období 2007 - 2013 a financování OPŽP v rámci zvolené prioritní osy.

Praktická část je věnována projektu Čistá Jizera financovaného z Fondu soudržnosti a rozpočtu ČR. Projekt má za úkol zajistit zlepšení kvality pitné vody. Na tomto projektu je ukázán postup při podání žádosti o finanční dotaci. V jednotlivých kapitolách jsou popsány jak fáze přípravy projektu, fáze realizace, tak financování a ukončení projektu.

Práce částečně navazuje na zprávu z řízené praxe vykonávané ve Vodohospodářském sdružení Turnov v roce 2008. Návaznost spočívá v přípravných fázích Čisté Jizery, konkrétně v přípravě podkladů v začátcích projektu. Řízená praxe byla zaměřena na zpracování zadávací dokumentace na dlouhodobý úvěr, který chtělo VHS Turnov získat na financování projektu. Pro projekt Čistá Jizera byla pro banky připravována kompletace dokumentů, které obsahovaly doklady z účetnictví (rozvaha, výkaz zisků a ztrát, finanční plán, rozpočet). Z důvodu náročnosti výběrového řízení mezi pěti bankami byla kompletace velmi náročná. Každá složka obsahovala finanční situaci měst Lomnice nad Popelkou, Rokytnice nad Jizerou, Turnova, Semil a Jilemnice.

# **1 Přípravné fáze začlenění ČR do EU**

V prosinci 1990 zahájilo Československo a Evropské společenství (ES) rozhovory o uzavření tzv. Asociační dohody. O rok později ji Československo, spolu s Maďarskem a Polskem, podepsalo.

## **1.1 Období 1992 - 1996**

Po rozpadu Československa ES ratifikační proces pozastavilo. Česká republika (ČR) se tedy snažila, pod vedením ministra zahraničních věcí Josefa Zieleniece, zpoždění dohnat. V roce 1993 obě strany podepsaly dohodu „zakládající přidružení mezi Českou republikou na jedné straně a ES a jejich členskými státy na straně druhé“ (viz Asociační dohoda). Smlouva vstoupila v platnost 1. února 1995. Do té doby se vzájemné vztahy řídily Prozatímní dohodou.

### **1.1.1 Asociační dohoda**

Evropská dohoda, která zakládá přidružení mezi Českou republikou a Evropskými společenstvími a jejich členskými státy, tzv. Asociační dohoda, byla klíčovou dohodou upravující vztahy mezi ČR a Evropskou unií (EU) v období před vstupem. První asociační dohoda byla sjednána již 16. prosince 1991 mezi Českou a Slovenskou Federativní Republikou (ČSFR), Maďarskem, Polskem a ES a jejich členskými státy. Jednání o této "federální" dohodě trvala téměř 12 měsíců (od 20. prosince 1990).

Souběžně s asociační dohodou byla sjednána tzv. Prozatímní dohoda o obchodu a otázkách s obchodem souvisejících mezi ČSFR, Evropským hospodářským společenstvím (EHS) a Evropským společenstvím uhlí a oceli (ESUO). Důvodem pro její uzavření byl fakt, že asociační dohoda podléhala jako celek ratifikaci, resp. schválení všemi parlamenty členských zemí ES a Evropským parlamentem, a také ratifikaci Federálním shromážděním ČSFR. Aby nebylo naplňování ustanovení dohody dotýkající se vytváření zóny volného obchodu zbytečně zdržováno, dohodly se obě strany na uzavření prozatímní dohody, která

ratifikaci nepodléhá. Prozatímní dohoda byla schválena Radou Evropského společenství 28. února 1992 a vstoupila v platnost 1. března 1992.

### 1.1.2 Kodaňská kritéria

Na zasedání v hlavním městě Dánska rozhodla 21. – 22. června 1993 Evropská rada o tom, že se země ze střední a východní Evropy (SVE) mohou na své přání stát členy Evropské unie, jestliže splní požadované podmínky. Bylo to vůbec poprvé, co EU stanovila pro kandidáty nějaká kritéria. Takový krok byl zapříčiněn zejména nízkou úrovní vyspělosti zemí Severovýchodní Evropy a obavou EU, že by tento nedostatek ovlivnil ekonomickou a politickou stabilitu Unie.<sup>1</sup>

Kodaňská kritéria<sup>2</sup>:

- *politická kritéria*: stabilita institucí zaručujících demokracii, právní stát, lidská práva a respektování práv národnostních a etnických menšin,
- *hospodářská kritéria*: existence fungujícího tržního hospodářství, schopnost vypořádat se s konkurenčními tlaky a tržními silami v jednotném trhu Evropské unie,
- *ostatní závazky*: schopnost převzít povinnosti vyplývající z členství, včetně společného cíle zrealizovat politickou, hospodářskou a měnovou unii.

Na zasedání evropské rady v Cannes, které se konalo 26. – 27. června 1995, byla přijata Komisí připravená Bílá kniha s názvem *Příprava zemí střední a východní Evropy na začlenění do vnitřního trhu Unie*. Tento dokument, poprvé Komisí představený 3. května 1995, měl sloužit kandidátským zemím jako „průvodce“ v procesu přibližování k EU.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> OLŠANSKÝ, M., Ekonomické souvislosti vstupu České republiky do Evropské unie, Bakalářská práce, s. 15., 16.

<sup>2</sup> VÍT, K., Evropské perspektivy. II, Vnitropolitické aspekty vztahu ČR – EU (1992 – 1998), s. 56.

<sup>3</sup> FIALA, P.; PITROVÁ, M., Evropská unie, s. 156.



## 1.2 Období 1996 - 2004

Druhé období přípravné fáze začlenění ČR do EU bylo rozděleno do tří částí. První se týkala žádosti o členství, ve které sehrál důležitou roli dokument „Agenda 2000“. Druhou část tvořila přístupová jednání a třetí částí byla smlouva o přistoupení.

### 1.2.1 Žádost o členství

Žádost o vstup do Evropské unie podala vláda České republiky 17. ledna 1996. Za Českou republiku předal žádost premiér Václav Klaus 23. ledna 1996 v Římě. Ministr zahraničí ČR Josef Zieleniec převzal dne 26. dubna 1996 dotazník Evropské komise, který Komise požadovala pro vypracování posudku k žádosti ČR o členství. Dotazník byl vyplněn a odevzdán v prosinci 1996.

Úroveň kandidátských zemí se také posuzovala v porovnání s členskými státy Evropské unie, především podle výše průměrného hrubého domácího produktu na jednoho obyvatele. Údaje z roku 1999 jsou zobrazeny v následující tabulce.

**Tabulka 1: Porovnání kandidátských zemí podle % průměru HDP**

Stát	Počet obyvatel	Rozloha v km <sup>2</sup>	HDP na obyvatele v EUR	% průměru EU
Kypr	0,8 mil.	9300	18 500	80 %
Slovinsko	2 mil.	20 300	16 000	69 %
ČR	10,3 mil.	78 900	13 300	57 %
Maďarsko	10,1 mil.	93 000	11 900	51 %
Malta	0,4 tis.	3000	11 900	51 %
Slovensko	5,4 mil.	49 000	11 100	48 %
Estonsko	1,4 mil.	45 200	9 800	42 %
Polsko	38,7 mil.	312 700	9 200	40 %
Litva	3,7 mil.	65 300	8 700	38 %
Lotyšsko	2,4 mil.	64 600	7 700	33 %
Turecko	69,1 mil.	779 500	6 100	29 %
Rumunsko	22,5 mil.	237 500	5 700	27 %
Bulharsko	7,9 mil.	111 100	5 000	23 %

Zdroj: Veber, V., Dějiny sjednocené Evropy, s. 430.

Z tabulky vyplývá, že ČR zaujímala mezi kandidátskými zeměmi velmi dobrou pozici. Naše ekonomická situace byla jedna z nejpříznivějších. Vývoj v současnosti ale už tak příznivý není.

Ostatní státy, které kandidovaly do EU společně s Českou republikou, nás v mnohém předbíhají. Slovinsko, Slovensko, Kypr, Malta a Estonsko už například vstoupily do eurozóny.<sup>4</sup>

### „Agenda 2000“

Vedení Evropské unie hledalo optimální postup, jak přijímací řízení co nejlépe zorganizovat. V červenci 1997 předložila Evropská komise Evropskému parlamentu program strategie nazvaný „Agenda 2000“ s podtitulkem „Za silnější a širší Evropu“. Spolu s ním také předložila posudky na 10 kandidátů ze střední a východní Evropy. V tomto programu Komise navrhla způsob přijímání nových členů a zahrnula Českou republiku do skupiny 5 zemí, které by ve střednědobém horizontu mohly být schopny plnit všechny podmínky členství a se kterými by doporučila zahájit přístupová jednání.<sup>5</sup>

Kandidátské státy musí předtím, než vstoupí do Unie, *acquis* (legislativu) přijmout. Unie se zavázala, že bude *acquis* v jeho celistvosti udržovat a že je bude dále rozvíjet. Součástí přípravy kandidátských zemí na členství v Unii je podrobné zkoumání, jak dalece jsou tyto země přizpůsobeny *acquis* Společenství.<sup>6</sup>

Komise se v Agendě 2000 zabývala třemi ukazateli<sup>7</sup>:

- Závazky stanovené v Evropské smlouvě, zvláště ty, které se týkají práva občanů žít a podnikat v jiných zemích, zacházení s cizinci jako s vlastními občany, volného oběhu zboží, duševního vlastnictví a státních zakázek bez ohledu na zemi původu.

---

<sup>4</sup> OLŠANSKÝ, M., Ekonomické souvislosti vstupu České republiky do Evropské unie, Bakalářská práce, s. 18.

<sup>5</sup> ČERNOCH, P., Cesta do EU: východní rozšíření Evropské unie a Česká republika v období 1990 – 2004, s. 71.

<sup>6</sup> *Acquis Společenství* [online]. [cit 2011-02-03]. Dostupné na WWW: <[http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term\\_1\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term_1_cs.htm)>.

<sup>7</sup> OLŠANSKÝ, M., Ekonomické souvislosti vstupu České republiky do Evropské unie, Bakalářská práce, s. 19.

- Pokrok, kterého uchazečské země dosáhly z hlediska přejímání a efektivního uplatňování opatření stanovených v Bílé knize, především hlavní pokyny k jednotnému trhu ve vztahu k daním, státním zakázkám a bankovníctví.
- Postupné přejímání a uplatňování ostatních částí *acquis*.<sup>8</sup>

Česká republika zaznamenala potíže při plnění bodu prvního, znatelný pokrok byl naopak zaznamenán v bodě druhém. Co se týče bodu třetího, bylo ČR doporučeno pokračovat v současném tempu. Pokud by se tak stalo, ČR mohla ve střednědobém výhledu přijmout hlavní část *acquis*. Značné úsilí bylo ještě potřeba vynaložit v zemědělství, kde stále doznívaly důsledky kolektivizace, v ekologii – celkově byl problém s nedostatečnou rozvinutostí ekologie v naší zemi, a v energetice (příliš mnoho uhelných elektráren, nedostatek inovací a ekologických vylepšení). České republice byl také vyčítán nedostatek energie z alternativních zdrojů.<sup>9</sup>

### Vyhodnocení žádosti

Posudek žádosti ČR na členství v EU byl celkově pozitivní, i přes řadu konkrétních nedostatků, k jejichž odstranění bylo nutné vynaložit značného úsilí. Hodnotící zpráva kritizovala nedostatečnost reformy veřejné správy, fungování administrativního systému a také práci soudů, zejména v boji s korupcí. Přístupový proces narušila na konci 90. let problematika tzv. Benešových dekretů a otázka dobudování jaderné elektrárny Temelín. Obě věci ovlivňovaly vztahy ČR se sousedními státy (Rakouskem a Německem) a dostaly se také na pořad jednání Evropského parlamentu.<sup>10</sup>

I přes určitou kritiku Komise vyjádřila názor, že Česká republika:

- má stabilní instituce, zaručuje právní stát, lidská práva a ochranu menšin,

---

<sup>8</sup> Agenda 2000 [online]. [cit. 2011-03-01]. Dostupný z WWW: <<http://ec.europa.eu/ceskarepublika/pdf/agenda2000.pdf>>.

<sup>9</sup> OLŠANSKÝ, M., Ekonomické souvislosti vstupu České republiky do Evropské unie, Bakalářská práce, s. 19.

<sup>10</sup> FIALA, P.; PITROVÁ, M., Evropská unie, s. 184.

- může být považována za fungující tržní ekonomiku, která je schopná vyrovnat se ve střednědobé perspektivě s konkurenčním tlakem a tržními silami v rámci Unie,
- měla by být schopná ve střednědobé perspektivě aplikovat *acquis* za předpokladu, že bude pokračovat ve svém úsilí o jeho převzetí a zintenzivní svou práci na jeho zavedení.

Na zasedání v Lucembursku v prosinci 1997 reagovali na doporučení Komise nejvyšší představitelé členských států EU. Evropská rada rozhodla 13. prosince 1997 o oficiálním pozvání 10 kandidátských států ke vstupu do EU. Za Českou republiku nabídku převzal prezident Václav Havel za doprovodu ministra zahraničí Jaroslava Šedivého.

### 1.2.2 Přístupová jednání

V roce 1998 byla zahájena přístupová jednání s ČR a dalšími žadateli o vstup. Setkání ministrů zahraničí členských a kandidátských zemí (včetně ČR) proběhlo 30. března 1998 v Bruselu. O den později, 31. března 1998, zahájila EU jednání s ČR a dalšími státy lucemburské skupiny (Slovinsko, Estonsko, Kypr, Maďarsko a Polsko) o jejich vstupu do unie. Proběhlo šest mezivládních konferencí, kdy na jedné straně bylo 15 členů EU na úrovni ministrů zahraničí a jeden zástupce Evropské komise, na straně druhé pak představitel jednotlivé země. ČR zastupoval místopředseda vlády a ministr zahraničí Jaroslav Šedivý.

Hlavní část přístupových jednání představoval tzv. *screening*<sup>11</sup>, který měl za úkol srovnávat legislativu kandidátských zemí s evropským právem.

Složité proces předvstupního vyjednávání byl ukončen 12. - 13. prosince 2002 na zasedání Evropské rady v Kodani. Na jednání byly uzavřeny jednotlivé vyjednávací kapitoly a stanovena přechodná období pro přijetí evropské legislativy. Evropská rada rozhodla dle

---

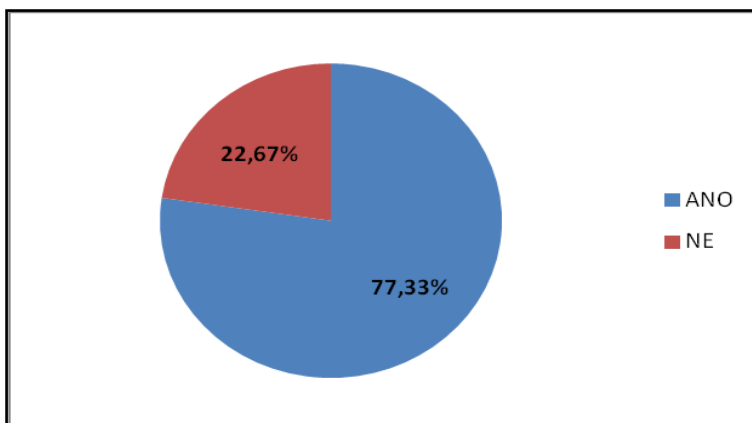
<sup>11</sup> Screening byl procesem zkoumání a hodnocení situace v každé zemi vzhledem ke schopnosti převzít celý *acquis communautaire* Evropské unie.

stanovení Komise, jejíž vyjádření obsahovala zpráva z října 2002, o přijetí ČR a dalších devíti evropských států k 1. květnu 2004.

### **1.2.3 Smlouva o přistoupení**

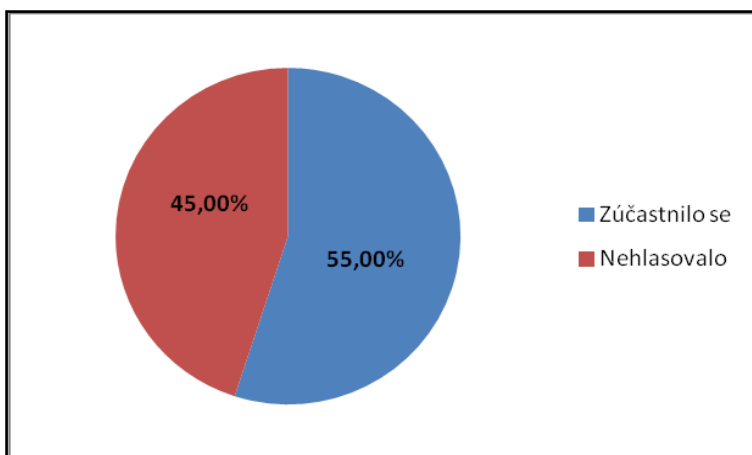
Smlouva o přistoupení k Evropské unii je mezinárodní smlouvou, jejími smluvními stranami jsou stávající členské státy (Belgie, Dánsko, Francie, Finsko, Irsko, Itálie, Lucembursko, Německo, Nizozemsko, Portugalsko, Rakousko, Řecko, Španělsko, Švédsko a Velká Británie) na straně jedné a deset přistupujících států (Česká republika, Estonsko, Kypr, Litva, Lotyšsko, Maďarsko, Malta, Polsko, Slovensko a Slovinsko) na straně druhé. Tímto dokumentem smluvní strany projevíly vůli rozšířit Evropskou unii k 1. květnu 2004 o deset nových států, a to za podmínek uvedených v této smlouvě.

Smlouva o přistoupení byla podepsána 16. dubna 2003 v Aténách za účasti prezidenta Václava Klause, premiéra Vladimíra Špidly, ministra zahraničních věcí Cyrila Svobody a hlavního vyjednavatele Pavla Teličky. K dovršení rozšíření EU z 15 na 25 členských států byla nutná ratifikace přístupové smlouvy všemi 25 členskými státy. Smlouva byla dále ratifikována národními parlamenty patnácti stálých členských zemí. V nových členských státech (kromě Kypru) byla smlouva schválena referendy. V České republice proběhlo referendum ve dnech 13. - 14. června 2003. Pro schválení smlouvy se vyslovilo 77,33 % hlasujících, zbylých 22,67 % bylo proti členství v EU (viz *Obrázek 1*). Volební účast byla 55,21 % (viz *Obrázek 2*). Na základě vyjádření Ústavního soudu potvrdil v červenci 2003 platnost referenda prezident Václav Klaus. Dne 1. května 2004 vstoupila Smlouva o přistoupení v platnost a Česká republika se stala plnoprávným členem Evropské unie.



**Obrázek 1: Výsledky referenda o přistoupení ČR do EU**

Zdroj: Wikipedia, otevřená encyklopedie; zpracování vlastní.



**Obrázek 2: Účast voličů v referendu o přistoupení ČR do EU**

Zdroj: Euroskop, zpracování vlastní.

Nejvyšší volební účast byla v Královéhradeckém kraji, nejnižší naopak v Moravskoslezském kraji. Největší podporu vstupu do Unie vyjádřili voliči ve Zlínském kraji a v Praze 80 %, nejmenší v Libereckém kraji 74 %. Nejvyšší podpoře se vstup těšil v obci Dolní Těšnice (okres Přerov), ve které zaškrtnlo ANO 100 % zúčastněných voličů.

## 2 Předvstupní nástroje pro ČR

Předvstupní nástroje byly určeny pro kandidátské země s cílem napomáhat při řešení konkrétních úkolů zavádění evropské legislativy tzv. *acquis communaire*. Touto pomocí byly podporovány nezbytné hospodářské, politické a správní reformy v zemích, které se chystaly na přistoupení k EU. Pomáhaly snižovat ekonomické rozdíly mezi těmito zeměmi a EU a napomáhaly při budování institucí nezbytných pro fungování kandidátských zemí v rámci EU. Činnost předvstupních nástrojů je většinou omezena vstupem kandidátské země do Evropské unie.

Příprava na vstup do EU, včetně přípravy na přistoupení k systému strukturálních fondů, probíhala v ČR několik let. Základní rámec pro spolupráci v oblasti ekonomické a sociální soudržnosti vytvořila Asociační dohoda mezi ČR a EU. Již přípravná fáze přinesla naší republice některá pozitiva, jde především o účast na programu Phare.<sup>12</sup>

### 2.1 Phare

Fond PHARE (*Poland and Hungary Aid for Restructuring of the Economy*) byl vytvořen v roce 1989 původně jako pomoc Polsku a Maďarsku za účelem transformovat jejich ekonomiky z centrálně plánovaných na tržní. Krátce po svém vzniku byla jeho působnost rozšířena na dalších 11<sup>13</sup> zemí. Fond zahrnoval celkem 17 aktivit s desítkami projektů. Patřila mezi ně například podpora vzdělávání, dopravy, veřejných institucí, energetiky, zemědělství, sociální a hospodářské soudržnosti, harmonizace s evropským právem atp.

Program Phare využívala ČR již od roku 1990. Z fondů Phare bylo do května 2002 pro ČR přiděleno 993,5 mil. EUR (30,8 mld. Kč). Následující tabulka zobrazuje množství prostředků (v mil. EUR), které se přes PRAHE dostaly z EU do kandidátských zemí SVE v období 1990 – 1999.

---

<sup>12</sup> WOKOUN, R.; PÍŠOVÁ E., Příprava České republiky na využívání strukturálních fondů, s. 61.

<sup>13</sup> Estonsko, Litva, Lotyšsko, Česká republika, Slovensko, Slovinsko, Rumunsko, Kypr, ale také Albánie, Makedonie, Bosna a Hercegovina

**Tabulka 2: Množství prostředků z programu Phare určených pro země SVE**

<b>Země</b>	<b>Finanční prostředky z programu Phare</b>
Maďarsko	967
Polsko	2020
Česká republika	476
Rumunsko	1184
Slovinsko	192
Lotyšsko	249
Slovensko	256
Bulharsko	854
Estonsko	190
Litva	335
Ostatní země (Albánie, Makedonie, Bosna a Hercegovina)	2033

Zdroj: FIALA, P.; PITROVÁ, M., Evropská unie, s. 162.

V částkách pro Českou republiku a Slovensko není zahrnuta finanční pomoc Československu z let 1990 – 1992 ve výši 232 mil. EUR.<sup>14</sup> Z údajů je patrné, že Česká republika obdržela od EU v rámci PHARE jednu z největších finančních injekcí. Využití peněz proběhlo víceméně v pořádku a naši zemi to posunulo o krok blíže k Evropské unii. Program byl implementován v Evropské dohodě, kterou ČR s EU uzavřela v roce 1993.

Původně bylo v roce 1993 např. na obnovu hlavní infrastruktury vyčleněno z programu 15 % celkové finanční částky, avšak už v roce 1994 byl tento podíl zvýšen na 25 %, v roce 1995 na 40 % prostředků, a konečně v roce 1997 tvořily prostředky v této položce již 70 % celkové částky.<sup>15</sup>

Národní programy Phare 2001, 2002 a 2003 měly působnost po celém území České republiky. Po vstupu České republiky do EU (1. května 2004) byly tyto programy realizovány ještě po dobu přibližně dvou let. Po vstupu České republiky do EU jej nahradil Společný regionální operační program. Poslední projekty Národního programu Phare (NPP)<sup>16</sup> 2003 a programu Přeshraniční spolupráce (CBC)<sup>17</sup> 2003 byly finančně

<sup>14</sup> FIALA, P.; PITROVÁ, M., Evropská unie, s. 162.

<sup>15</sup> Tamtéž, s. 162.

<sup>16</sup> Viz Příloha B

<sup>17</sup> Tamtéž.



ukončeny k 30. listopadu 2006, a program Phare tak byl v České republice uzavřen. Z celkové alokace finančních prostředků NPP za období 1998 – 2003, tj. 342 823 285 EUR, bylo k 30. listopadu 2006 vyčerpáno 302 289 190,04 EUR, tedy 88,18 %. Konečná částka čerpání tedy dosáhla přibližně 90 % prostředků přidělených ČR. Celková alokace finančních prostředků programu CBC 1998 - 2003 se rovnala 130,9 mil. EUR. Z této částky ČR úspěšně využila 123 201 093,49 EUR, tedy 94,12 %.<sup>18</sup>

Prostřednictvím programu Phare Česká republika v průběhu 90. let získávala prostředky v objemu 60 - 70 mil. EUR ročně. Od roku 2000 se roční průměr přidělené pomoci zvýšil na 100 mil. EUR. Za rok 2002 bylo pro Českou republiku alokováno 103,8 mil. EUR a pro rok 2003 Česká republika získala 114,18 mil. EUR (přehled projektů v tomto roce ukazuje (viz *Příloha A*). Za dobu trvání programu Phare tak Česká republika získala přístup k celkem 1,034 mld. EUR.<sup>19</sup>

## 2.2 Ispa

Cílem finančního nástroje ISPA (*Instrument for Structural Policies Pre-Accession*) bylo zaměření na podporu investičních projektů v oblasti infrastruktury životního prostředí a transevropských dopravních sítí. V rámci životního prostředí byla pomoc poskytována v oblastech znečištění vod, ovzduší a odpadového hospodářství. V oblasti dopravní infrastruktury poskytoval program investice do rekonstrukcí, staveb a propojování národních dopravních sítí v Evropě. ČR jej využívala od roku 2000 do roku 2006, přičemž do konce srpna 2003 bylo alokováno 244,297 mil. EUR, z toho na investice 242,404 mil. EUR.<sup>20</sup> V období 2000 - 2006 bylo pro ČR každoročně alokováno kolem

---

<sup>18</sup> Ministerstvo financí České republiky [online]. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <[http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/pom\\_eu\\_ukonprogr.html](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/pom_eu_ukonprogr.html)>.

<sup>19</sup> Centrum pro regionální rozvoj České republiky [online]. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.crr.cz/cs/programy-eu/predvstupni-programy/>>.

<sup>20</sup> INTEREL EPA a CC., Průvodce fondy Evropské unie, s. 22.; Centrum pro regionální rozvoj České republiky [online]. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.crr.cz/cs/programy-eu/predvstupni-programy/>>.

70 mil. EUR (2,5 mld. Kč). Po vstupu České republiky do EU jej nahradil operační program Infrastruktura.

Podpora v rámci ISPA mohla být poskytnuta ve formě nenávratné dotace, návratné podpory se zvýhodněnou úrokovou mírou, kombinace nenávratné a návratné podpory, příspěvku na částečnou úhradu úroků z komerčního úvěru. Celková výše podpory požadované z prostředků ISPA mohla dosáhnout nejvýše 75 % celkových nákladů na realizaci opatření. V rámci ISPA bylo podepsáno celkem 21 finančních memorand, jejichž přehled podává *Tabulka 3*.

Uvedené částky zahrnují tzv. oprávněné náklady (*eligible costs*) čili náklady splňující podmínky na spolufinancování z ISPA. Celkové náklady projektů jsou obvykle vyšší a mohou zahrnovat další doprovodné náklady přímo či nepřímo spojené s realizací (*non-eligible costs*), které musí financovat česká strana (možná účast SFDI<sup>21</sup> a SFŽP<sup>22</sup>).

---

<sup>21</sup> Státní fond dopravní infrastruktury.

<sup>22</sup> Státní fond životního prostředí.

**Tabulka 3: Přehled finanční pomoci programu**

Název projektu	Termín čerpání	ISPA	Spolufinancování	
			SR/SFŽP/SFDI	město/región/ostatní
Rychlostní komunikace R 48 Frýdek-Místek-Dobrá	31. 12. 2004	20 391 677	13 594 451	0
Železniční úsek Ústí n. Orlicí – Č. Třebová	31. 12. 2004	14 300 080	14 300 080	0
Modernizace železničního úseku Zábřeh – Přelouč	31. 12. 2004	30 907 420	30 907 419	0
Rozšíření kanalizačního systému v Ostravě	31. 12. 2004	16 644 682	2 106 742	6 091 385
Kanalizační systém města Brna	31. 12. 2004	17 841 373	2 083 300	8 394 967
Technická asistence pro seminář na přípravu EIA	30. 6. 2001	2 167	0	0
Technická pomoc na přípravu projektů v sektoru životní prostředí	31. 12. 2002	285	95	0
Technická pomoc na přípravu projektů v sektoru doprava	30. 4. 2004	625	208 333	0
Podpora MDS v řízení a realizaci ISPA	31. 12. 2002	200	0	0
Rekonstrukce zásobování pitnou vodou, kanalizace a ČOV v Podkrušnohoří	31. 12. 2006	12 870 325	0	6 930 175
Rychlostní komunikace R-48 obchvat Běloutina	31. 12. 2006	17 117 121	11 411 414	0
Podpora na organizaci Monitorovacích výborů	31. 12. 2003	100	0	0
Zhodnocení kapacity NF a implementačních agentur ISPA pro realizaci v EDIS	31. 12. 2003	680 902	0	0
Rychlostní komunikace R48 Dobrá-Tošanovice-Žukov: Etapa 1	31. 12. 2006	19 797 676	13 198 451	0
Jihlava – čistírna odpadních vod a zlepšení kanalizačního systému	31. 12. 2006	9 620 000	2 200 000	2 980 000
Olomouc – zlepšení kanalizačního systému	31. 12. 2006	10 123 400	0	4 338 600
Modernizace železničního úseku Zábřeh na Moravě - Krasíkov	31. 12. 2007	72 789 814	48 519 878	0
Ochrana vod povodí řeky Dyje	31. 12. 2007	33 387 320	2 454 953	13 256 464
Nakládání s odpadními vodami a zásobování pitnou vodou v regionu Jeseník	31. 12. 2007	9 145 200	2 286 300	3 810 500
Projekt Čistá Bečva	31. 12. 2007	32 353 264	0	13 865 685
Povodně 2002: rekonstrukce infrastruktury dopravy a životního prostředí	30. 6. 2004	30 000 000	0	5 294 118

Zdroj: Ministerstvo financí České republiky, zpracování vlastní.

## 2.3 Sapard

Fond SAPARD (*Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development*) mohly využívat kandidátské země do data vstupu k Evropské unii (na rozdíl od fondu PHARE). Tento předvstupní program měl za cíl připravit kandidátskou zemi na společnou

zemědělskou politiku EU a strukturální fondy, a to podporou investic do sektoru zemědělství a rozvoje venkova.<sup>23</sup>

Na Českou republiku připadalo ročně asi 22 mil. EUR (viz *Tabulka 4*), z toho pro sektor zemědělství cca 540 mil. Kč a pro sektor rozvoje venkova zhruba 270 mil. Kč. Finanční čerpání z programu SAPARD ukončila Česká republika předčasně v roce 2005, kdy došlo k vyčerpání alokace 92,8 mil. EUR (2,9 mld. Kč), kterou celkově poskytlo Společenství a kterou bylo možno čerpat až do konce roku 2006.<sup>24</sup> Po vstupu do EU jej nahradil operační program Rozvoj venkova a multifunkčního zemědělství.

**Tabulka 4: Rozdělení finanční pomoci Evropské unie v rámci programu Sapard mezi jednotlivé země**

<b>Země</b>	<b>Roční částka v EUR (ceny r. 1999)</b>	<b>Částka na celé sedmileté období v EUR (c. r. 1999)</b>
Bulharsko	52 124 000	364 868 000
Česká republika	22 063 000	154 441 000
Estonsko	12 137 000	84 959 000
Maďarsko	38 054 000	266 378 000
Litva	29 829 000	208 803 000
Lotyšsko	21 848 000	152 936 000
Polsko	168 683 000	1 180 781 000
Rumunsko	150 636 000	1 054 452 000
Slovinsko	6 337 000	44 359 000
Slovensko	18 269 000	127 883 000
Celkem	520 000 000	3 640 000 000

Pozn. v cenách roku 1999, kurz EUR/Kč ČNB dne 23. 5. 2000 = 36,40

Zdroj: MATOUŠKOVÁ, L., Strukturální fondy Evropské unie, Diplomová práce (Bc.), s. 18.

Výše přidělených finančních prostředků závisela na počtu zemědělců, ploše zemědělské půdy, HDP na obyvatele, kupní síle a specifické situaci teritoria.

Rozdělení finanční pomoci v rámci programu Phare, Ispa a Sapard pro kandidátské země a pro jednotlivé roky v období 2000 – 2006 ukazují následující dvě tabulky.

<sup>23</sup> INTEREL EPA a CC., Průvodce fondy Evropské unie., s. 22.; Centrum pro regionální rozvoj České republiky [online]. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.crr.cz/cs/programy-eu/predvstupni-programy/>>.

<sup>24</sup> Euroskop [online]. [cit. 2010-11-28]. Dostupný z WWW: <<http://www.euroskop.cz/168/sekce/predvstupni-pomoc/>>.

**Tabulka 5: Předvstupní pomoc, závazky z roku 2000 (v mil. EUR)**

Stát	Phare	Ispa	Sapard
Bulharsko	100	52	104
Česká republika	79	22	70,2
Estonsko	24	12	28,6
Litva	42	30	52
Lotyšsko	30	22	46,6
Maďarsko	96	38	88,4
Polsko	398	169	348,4
Rumunsko	242	151	239,2
Slovensko	49	18	46,8
Slovinsko	25	6	15,6

Zdroj: FIALA, P.; PITROVÁ, M., Evropská unie, s. 165.

V částkách pro Českou republiku a Slovensko není zahrnuta finanční pomoc Československu v období 1990 – 1992 ve výši 232 mil. EUR. Začala v roce 1993.

**Tabulka 6: Rozpočtový rámec pro předvstupní pomoc (v mil. EUR)**

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Celkem
Phare	1 587	1 620	1 664	1 693	1 693	1 693	1 693	11 643
ISPA	1 058	1 080	1 109	1 123	1 129	1 129	1 129	7 763
SAPARD	529	540	555	564	564	564	564	3 880
Celkem	3 174	3 240	3 328	3 386	3 386	3 386	3 386	23 286

Pozn. 2000 – 2003 v běžných cenách, 2004 – 2006 v cenách roku 2003

Zdroj: KÖNIG, P.; LACINA, L. aj., Rozpočet a politiky Evropské unie, s. 299.

### 3 Fondy Evropské unie

Fondy Evropské unie představují hlavní nástroj realizace evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti (HSS) či krátce kohezní politiky (koheze znamená soudržnost). Evropská unie prostřednictvím této politiky usiluje o rovnoměrný hospodářský a společenský rozvoj všech svých členských států a jejich regionů. Prostředky z těchto fondů jsou určené ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony, na podporu adaptace a modernizace politik a systémů vzdělávání. Finanční podpora z fondů je rozdělována prostřednictvím tzv. operačních programů, které určují zaměření podpory pro daný region nebo sektor (např. dopravu, zemědělství).

**Tabulka 7: Přehled fondů Evropské unie**

Fondy EU		
Rodina fondů	Programovací období 2004-2006	Programovací období 2007-2013
Strukturální fondy	Evropský fond pro regionální rozvoje (ERDF)	Evropský fond pro regionální rozvoje (ERDF)
	Evropský sociální fond (ESF)	Evropský sociální fond (ESF)
	Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF)	✗
	Finanční nástroj pro řízení rybolovu (FIFG)	✗
Fond soudržnosti (FS)	✓	✓
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)	✗	✓
Evropský rybářský fond (EFF)	✗	✓
Komunitární programy	✓	✓
Fondy předvstupní pomoci	PHARE	IPA
	SAPARD	
	ISPA	
Fond solidarity (EUSF)	✓	✓
Finanční nástroje regionální politiky	✗	JASPERS
		JEREMIE
		JESSICA

Pozn. Přehled finančních podpor viz *Příloha B*.

Zdroj: Abeceda fondů Evropské unie: 2007 – 2013, s. 2., 6.; zpracování vlastní.

V přehledu je vidět výčet fondů EU rozdělených dle jejich fungování ve dvou programovacích obdobích – předcházejícího zkráceného období 2004 - 2006 a současného období 2007 - 2013. Tabulka ukazuje změny, které nastaly v možnostech využívání prostředků jednotlivých fondů, také jejich přeměnu, či sloučení v rámci jiných finančních

nástrojů. Níže jsou představeny především strukturální fondy v období 2007 - 2013, na co se zaměřují, pro koho jsou určeny a v jakých oblastech poskytují finanční pomoc.

Hlavní rozdíl představují finanční nástroje pro Společnou zemědělskou politiku a řízení rybolovu. Došlo k jejich vyčlenění ze strukturálních fondů a zajišťují samostatně dané oblasti. Dále došlo ke sloučení fondů předvstupní pomoci (Phare, Sapard, Ispa) pro kandidátské státy (Makedonie, Chorvatsko, Turecko, Island a Černá Hora) na IPA (*Instrument for Pre-accessino Assistance*) a nově vznikly finanční nástroje regionální politiky.

### **3.1 Evropský fond pro regionální rozvoj**

Po vstupu České republiky do EU se předvstupní pomoci Phare, ISPA a SAPARD přeměnily na financování z evropských fondů. Evropská unie v současném programovacím období 2007 - 2013 disponuje dvěma hlavními strukturálními fondy.

Prvním z nich je Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF; *European Regional Development Fund*), který byl založen v roce 1975 a dodnes je fondem s největším objemem finančních prostředků. Program financuje především investiční (tvrdé) projekty. Podporou rozvoje a strukturálních změn fond pomáhá odstraňovat zásadní problémy v zaostávajících regionech a v upadajících průmyslových oblastech. Směřuje investice do infrastruktury, vytváření pracovních míst, podporuje místní rozvoj, zaměstnanost, malé a střední podnikání v problémových regionech, vědu a výzkum, rozvoj technologií, ochranu a zlepšování životního prostředí nebo rozvoj turistiky.

### **3.2 Evropský sociální fond**

Druhým fondem, který se řadí mezi strukturální je Evropský sociální fond (ESF; *European Social Fund*) založený v roce 1960. Je hlavním nástrojem sociální politiky a zaměstnanosti Evropské unie. Financuje především neinvestiční (měkké) projekty. Pomoc ESF je zaměřena na rozvoj lidských zdrojů a podporu nezaměstnané mládeže, dlouhodobě

nezaměstnaných a sociálně znevýhodněných skupin při integraci na trhu práce, pomoc lidem s hendikepy, boje proti diskriminaci na trhu práce, podporu rovných příležitostí na trhu práce pro ženy a muže, podporu vzdělávacích a rekvalifikačních kurzů nebo na zlepšování mobility pracovních sil.

### 3.3 Fond soudržnosti

Nově je zapojen do systému programování strukturálních operací Fond soudržnosti (FS; *Cohesion Fund*). Ten byl založen v roce 1993 na pomoc čtyřem nejméně rozvinutým státům - Řecku, Portugalsku, Irsku a Španělsku. Je tedy doplňkovým fondem, který stojí vedle strukturálních fondů. Fond soudržnosti byl založen za účelem poskytování pomoci na projekty v oblasti životního prostředí a transevropských sítí v sektoru dopravní infrastruktury. Řídícím orgánem FS je v České republice Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR), zprostředkující subjekt je Ministerstvo životního prostředí ČR a realizačním orgánem je Státní fond životního prostředí ČR.<sup>25</sup> Dle nastavených pravidel FS umožňuje financování až 85 % způsobilých výdajů (uznatelné náklady) na velké projekty z oblasti životního prostředí a dopravy. Aby členský stát mohl získat finanční prostředky z FS, musí splňovat následující kritéria:

- hrubý národní produkt (HNP) na 1 obyvatele měřený paritou kupní síly je nižší než 90 % průměru EU,
- členský stát realizuje program splňující podmínky hospodářské konvergence (tzv. konvergenční program), v souladu s článkem 104c Smlouvy o EU.

FS se nezaměřoval specificky na regionální politiku (neposkytl podporu na úrovni regionů), a proto nepatřil mezi tzv. strukturální fondy. V tomto období (2007 - 2013) ale již byl mezi ně nově zapojen v zájmu dosažení větší součinnosti intervence jednotlivých fondů. Konkrétní případ může představovat Operační program Životní prostředí (OPŽP), který bude zmíněn v následující kapitole. Tento program poskytuje podporu vybraným

---

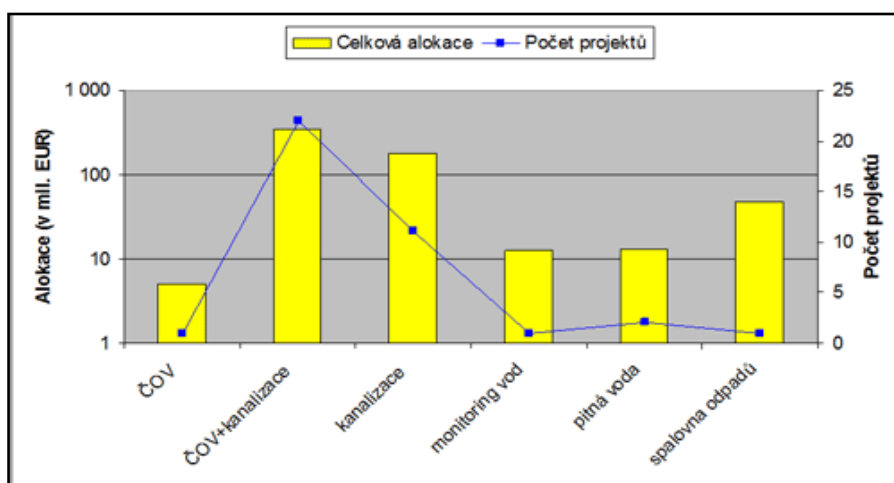
<sup>25</sup> Fond soudržnosti [online]. [cit. 2011-05-16]. Dostupný z WWW: <<http://www.fondsoudrznosti.cz/dokumenty/>>.



projektům jak z FS, tak z Evropského fondu regionálního rozvoje. Finanční prostředky z obou fondů se vzájemně doplňují a o zdroji podpory rozhoduje tematické zaměření předkládaného projektu.

### 3.3.1 Fond soudržnosti a Česká republika

Česká republika se stala členem EU dne 1. května 2004, nicméně příprava na čerpání finančních prostředků z FS probíhala již dříve. ČR využívala pomoci z finančního nástroje ISPA, který byl určen kandidátským zemím již od roku 2000 do doby vstupu do EU. Zaměření a postupy pro financování projektů ISPA byly analogické s FS. Po přistoupení do EU mohla implementace projektů schválených v režimu ISPA plynule přejít do režimu FS. Bližší informace o projektech v jednotlivých letech a o čerpání prostředků FS jsou prezentovány v následujících grafech.<sup>26</sup>



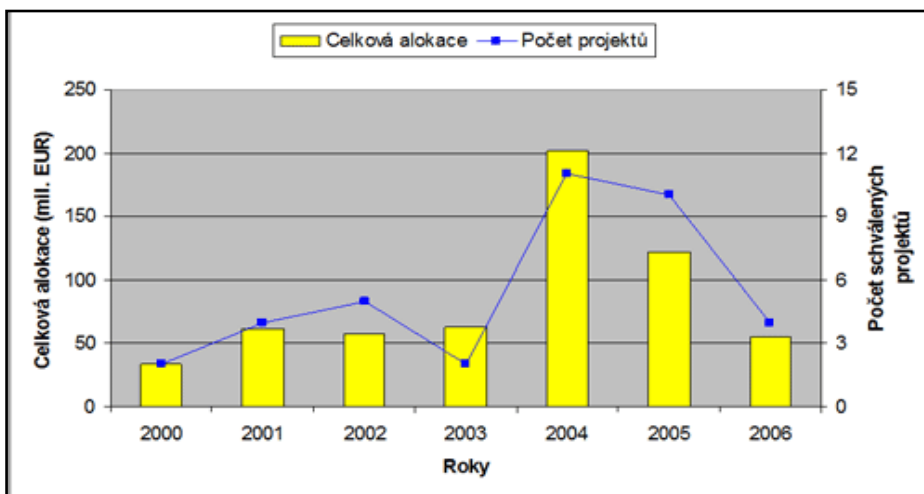
**Obrázek 3: Věcná náplň projektů**

Zdroj: Fond soudržnosti [online]. [cit. 2011-05-16]. Dostupný z WWW: <http://www.fondsoudržnosti.cz/ofondu/>.

Z grafu je patrné, kolik projektů bylo v jednotlivých oblastech implementováno (pravá osa) a zároveň kolik činí alokace FS na jednotlivé oblasti (levá osa). Jak ukazuje graf, nejvíce

<sup>26</sup> Fond soudržnosti [online]. [cit. 2011-05-16]. Dostupný z WWW: <http://www.fondsoudržnosti.cz/ofondu/>.

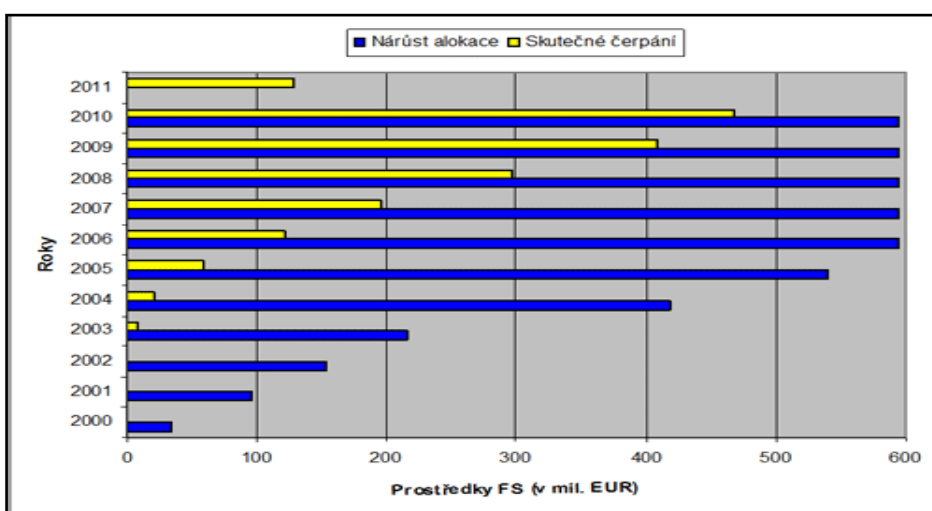
byly podporovány vodohospodářské projekty, a to kanalizace v kombinaci s ČOV (Čistička odpadních vod), celkem 22 projektů (viz *Příloha C*).



**Obrázek 4: Schválené projekty v období 2000 - 2006**

Zdroj: Fond soudržnosti [online]. [cit. 2011-05-16]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.fondsoudrznosti.cz/ofondu/>>.

Z grafu je patrné, kolik prostředků z FS bylo v daném roce alokováno schváleným projektům (levá osa) a kolik projektů bylo v daném roce schváleno (pravá osa). Dle grafu byl nejméně úspěšný rok 2004.



**Obrázek 5: Prostředky FS – alokace a skutečné čerpání**

Zdroj: Fond soudržnosti [online]. [cit. 2011-05-16]. Dostupný z WWW:  
<<http://www.fondsoudrznosti.cz/ofondu/>>.

Dle grafu je patrný postupný nárůst alokace prostředků FS konkrétním projektům a časový posun, se kterým byla a stále je schválena alokace skutečně čerpána. V roce 2011 se předpokládá dočerpání zbývajících prostředků. Zároveň je zřejmé, že u prvních projektů došlo ke skutečnému čerpání až v roce 2003.

### **3.4 Tvorba fondů EU**

Z evropských fondů většina členských států čerpá finanční prostředky, ale také je zapotřebí tyto finance získávat. K tvorbě evropských fondů slouží příspěvky členských států do rozpočtu EU. Ten tvoří především financování výdajů určených na zvýšení prosperity jednotlivých regionů EU a překonání rozdílů mezi nimi. Dále financuje výdaje na podporu zemědělství či životního prostředí a na posílení bezpečnosti v Evropské unii i v jejím okolí. Evropská unie však není státem, a její výdaje jsou tedy výrazně nižší než výdaje jednotlivých zemí, které ze svých rozpočtů financují sociální politiku (dávky v nezaměstnanosti, sociální dávky, důchody atd.), zdravotnictví či zbrojení. Také příjmy Evropské unie jsou do jisté míry specifické - kromě příspěvků od jednotlivých členských zemí disponuje EU i vlastními zdroji.

#### **3.4.1 Příjmy rozpočtu**

Příjmy rozpočtu Evropské unie jsou tvořeny vlastními zdroji, které členské státy vybírají jménem EU a převádějí je do společného rozpočtu, a ostatními zdroji. Mezi zdroje rozpočtu patří:

- tradiční vlastní zdroje,
  - zemědělské dávky (tj. cla uvalená na dovoz zemědělských produktů)
  - dávky z cukru a izoglukózy
  - cla z obchodu se třetími zeměmi vybraná podle společného celního tarifu
- podíl na dani z přidané hodnoty (DPH),
- podíl z hrubého národního důchodu (HND) členských států,

- ostatní
  - poplatky vztahující se k fungování Evropského hospodářského prostoru, poplatky za administrativní činnost institucí, daně z příjmu zaměstnanců institucí ES, pokuty, přebytek rozpočtu z předchozího roku atd.

Na financování Evropského hospodářského společenství a Euratomu se zpočátku podílely členské státy podle své velikosti. Nejvíce přispívaly Francie, Itálie a Německo, nejméně Lucembursko. Aby bylo financování Evropských společenství nezávislé na vůli vlád jednotlivých zemí, byl rozhodnutím Rady ze dne 21. dubna 1970 zaveden systém vlastních zdrojů. Ten měl tři pilíře - zemědělské dávky, cla a podíl na dani z přidané hodnoty. První dva jmenované pilíře se také označují jako *tradiční vlastní zdroje*. Jeho maximální výše byla stanovena na 1 % vyměřovacího základu DPH členských států, přičemž tento základ nesměl přesáhnout 55 % HNP jednotlivých zemí. V roce 1988 byl zaveden čtvrtý vlastní zdroj rozpočtu - příspěvek z HNP (od roku 2002 z HND) členských států. Jeho výše je stanovena takovým způsobem, aby dorovnal předpokládané výdaje rozpočtu, které nelze pokrýt prvními třemi zdroji.

Největším zdrojem příjmů se tak stává příspěvek z HND členských států (v roce 2010 představuje 75,9 %), který nejlépe zohledňuje schopnost zemí platit do společného rozpočtu. Na druhé straně tím ale dochází k popření snahy o autonomii rozpočtu, která v 70. letech 20. století vedla k zavedení systému vlastních zdrojů. Předpokládané příjmy členských států do rozpočtu EU v roce 2012 ukazuje tabulka v *Příloze D*.

### 3.4.2 ČR a rozpočet EU

V průběhu prvního pololetí 2011 obdržela Česká republika celkem 36,9 mld. Kč a odvedla do něj 19,5 mld. Kč. Čistá pozice ČR za první pololetí 2011 je tedy výrazně pozitivní, získali jsme o 17,4 mld. Kč více, než jsme do evropského rozpočtu odvedli. V roce 2010 byla čistá pozice ČR zatím nejlepší od vstupu do EU. Česká republika tedy stále zůstává čistým příjemcem z rozpočtu EU, tzn., že do společného rozpočtu odvádí menší objem financí, než z něj formou různých politik dostává zpět.

Podrobnější údaje o příjmech a výdajích České republiky v období od roku 2004 do 1. poloviny 2011 vůči rozpočtu EU ukazuje následující tabulka.

**Tabulka 8: Souhrnná čistá pozice ČR ve vztahu k rozpočtu EU - 2004 - 30. 6. 2011**

<b>Příjmy z rozpočtu EU (v mil. Kč)</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>1. 1. - 30. 6. 2011</b>
Strukturální akce	6 190,1	6 788,5	13 300,3	27 565,4	41 905,8	51 907,3	55 457,4	13 410,7
Zemědělství	2 813,7	12 739,3	14 251,0	17 626,5	14 571,2	23 167,0	26 353,3	23 471,8
Vnitřní politiky	860,8	1 904,3	1 480,8	1 576,9	2 134,5	2 299,4	2 003,4	n/a
Předvstupní nástroje	4 960,0	2 309,8	2 568,1	546,1	610,6	772,1	579,8	-0,8
Kompenzace	10 466,5	8 940,0	5 710,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Celkové příjmy z rozpočtu EU</b>	<b>25 291,0</b>	<b>32 681,8</b>	<b>37 310,3</b>	<b>47 314,9</b>	<b>59 222,0</b>	<b>78 145,8</b>	<b>84 393,9</b>	<b>36 874,4</b>
<b>Celkové platby do rozpočtu EU</b>	<b>17 963,2</b>	<b>30 703,9</b>	<b>30 402,3</b>	<b>32 122,1</b>	<b>35 448,6</b>	<b>35 828,1</b>	<b>37 100,1</b>	<b>19 488,8</b>
<b>Čistá pozice vůči rozpočtu EU</b>	<b>7 327,9</b>	<b>1 977,9</b>	<b>6 908,0</b>	<b>15 192,8</b>	<b>23 773,4</b>	<b>42 317,7</b>	<b>47 293,8</b>	<b>17 385,6</b>

Zdroj: Euroskop, zpracování vlastní.

## 4 Operační program

Každá členská země si dojednává s Evropskou komisí operační programy, které jsou zprostředkujícím mezistupněm mezi třemi hlavními evropskými fondy (ERDF, ESF, FS) a konkrétními příjemci finanční podpory v členských státech a regionech. Při čerpání finanční podpory fondů EU je odpovědnost za řízení a správné využívání těchto peněz přesunuta na bedra členského státu. Ten zřizuje další instituce a orgány, které se zabývají jednotlivými činnostmi nezbytnými k tomu, aby se peníze z fondů dostaly k příjemcům podpory, tedy k samotným realizátorům projektů. Operační programy jsou strategické dokumenty představující průnik priorit politiky hospodářské a sociální soudržnosti EU a individuálních zájmů členských států.

Česká republika si pro programovací období 2007 - 2013 vyjednalo 26 operačních programů (viz následující tabulka). Osm z nich je zaměřeno tematický (např. na dopravu, vědu a vzdělávání, zaměstnanost, životní prostředí) a sedm zeměpisně (na Středočeský kraj, Střední Moravu, Moravskoslezsko atd.). Ostatní OP umožňují přeshraniční, meziregionální a nadregionální spolupráci či zajišťují technické, administrativní a výzkumné zázemí realizace politiky soudržnosti.

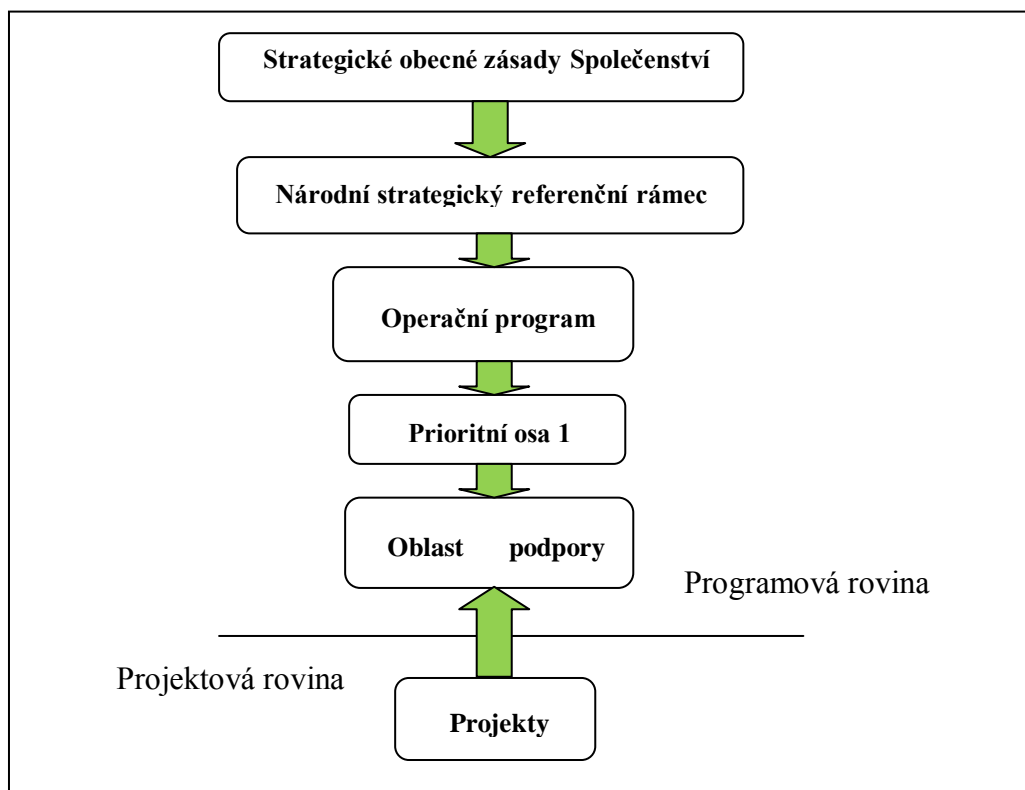
**Tabulka 9: Operační programy na období 2007-2013**

Operační program na období 2007-2013			
Zkratka	Název	Řídící orgán	Přidělená částka
1. Cíl: konvergence			
Tematické OP			
OP PI	OP Podnikání a inovace	Ministerstvo průmyslu a obchodu	21 271,1 mil. EUR (79,5 %)
OP D	OP Doprava	Ministerstvo dopravy	
OP ŽP	OP Životní prostředí	Ministerstvo živ. prostředí	
OP LZZ	OP Lidské zdroje a zaměstnanost	Ministerstvo práce a sociálních věcí	
OP VK	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	
OP VaVpI	OP Výzkum a vývoj inovace	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	
IOP	Integrovaný operační program	Ministerstvo pro místní rozvoj	
OP TP	OP Technická pomoc	Ministerstvo pro místní rozvoj	
Regionální OP (ROP)			
ROP JV	ROP NUTS II Jihovýchod	RR Jihovýchod (Brno)	4659 mil. EUR (17,6 %)
ROP JZ	ROP NUTS II Jihozápad	RR Jihozápad (České Budějovice)	
ROP MS	ROP NUTS II Moravskoslezsko	RR Moravskoslezsko (Ostrava)	
ROP SV	ROP NUTS II Severovýchod	RR Severovýchod (Hradec Králové)	
ROP SZ	ROP NUTS II Severozápad	RR Severozápad (Ústí nad Labem)	
ROP SČ	ROP NUTS II Střední Čechy	RR Střední Čechy (Praha)	
ROP SM	ROP NUTS II Střední Morava	RR Střední Morava (Olomouc)	
2. Cíl: Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost - OP Praha			
OP PK	OP Praha Konkurenceschopnost	Magistrát hlavního města Prahy	372,4 mil. EUR (1,4 %)
OP PA	OP Praha Adaptabilita	Magistrát hlavního města Prahy	
3. Cíl: Evropská územní spolupráce			
ČR-PL	OP Přeshraniční spolupráce ČR – Polsko	Ministerstvo pro místní rozvoj	389 mil. EUR (1,5 %)
B-ČR	OP Přeshraniční spolupráce Bavorsko - ČR	-----	
R-ČR	OP Přeshraniční spolupráce Rakousko - ČR	-----	
S-ČR	OP Přeshraniční spolupráce Sasko - ČR	-----	
ČR-SL	OP Přeshraniční spolupráce ČR – Slovensko	-----	
OP MS	OP Mezinárodní spolupráce	-----	
OP NS	OP Nadnárodní spolupráce	-----	
Interact	INTERACT II	-----	
ESPON	ESPON 2013	-----	

Pozn. ESPON a INTERACT II viz Příloha B.

Zdroj: Abeceda fondů Evropské unie: 2007 – 2013, s. 9., zpracování vlastní.

OP se dělí na prioritní osy, které konkrétněji vymezují, na co mohou být finance vynaloženy. Prioritní osy se dále skládají z oblastí podpory, případně i z podoblastí podpory (viz schéma).



**Obrázek 6: Rozdělení operačního programu**

Zdroj: Strukturální fondy EU, zpracování vlastní.

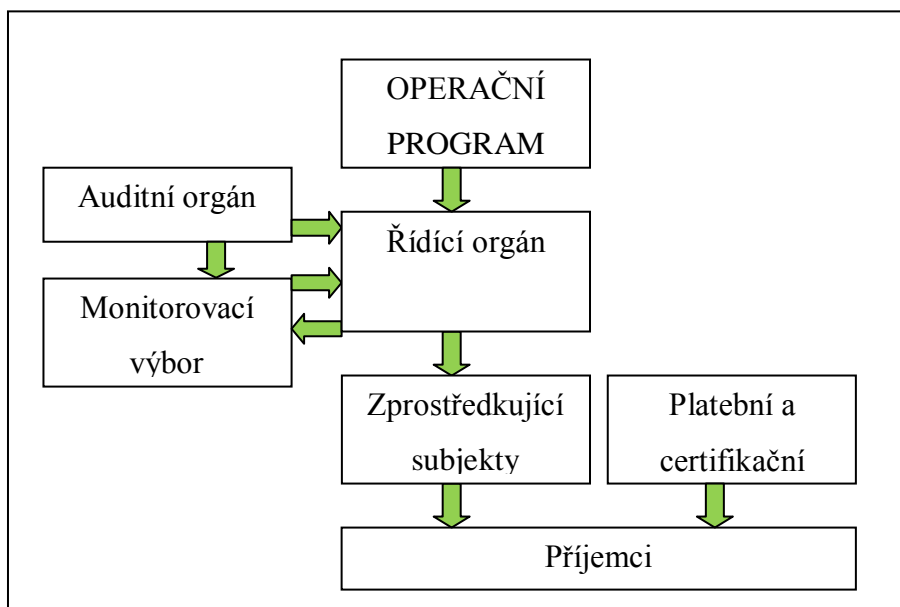
Každý subjekt, který chce požádat o finanční podporu z fondů EU, musí předložit projekt řídicímu orgánu operačního programu. Řídicími orgány operačních programů jsou u tematicky zaměřených OP resortní ministerstva a u územně vymezených OP regionální rady regionů soudržnosti. Těmi jsou územní celky odpovídající jednomu nebo více českým krajům zřízené za účelem přijímání dotací z evropských fondů.

Řídicí orgány operačních programů vyhláší pravidelně časově vymezené výzvy k předkládání projektů v rámci jednotlivých prioritních os a oblastí podpory.



## 4.1 Úroveň operačních programů

Každý operační program má definovanou soustavu několika orgánů (viz *Obrázek 7*), které se podílejí na jeho úspěšné realizaci.



**Obrázek 7: Schéma OP**

Zdroj: Abeceda fondů Evropské unie: 2007 – 2013, zpracování vlastní.

### 4.1.1 Řídící orgán

Řízení jednotlivých operačních programů včetně výběru projektů a dohledu nad jejich realizací již spadá do kompetencí tzv. řídicích orgánů, kterými jsou, jak již bylo řečeno, u tematických OP odpovídající oborová ministerstva a u regionálních OP jsou jimi regionální rady regionů soudržnosti. Řídící orgán sleduje, zda jsou dodržovány zásady OP a zda je pomoc z fondů EU poskytována správně a efektivně.

### 4.1.2 Zprostředkující subjekt

Část svých činností, při nichž dochází k nejčastějšímu kontaktu se žadateli a realizátory projektů (např. vypisování výzev, vybírání a hodnocení projektových žádostí, konzultace se žadateli a realizátory projektů apod.), může řídicí orgán delegovat na zprostředkující

subjekty, kterými jsou často instituce s regionálními pobočkami (např. úřady práce, CzechInvest, kraje, Státní fond životního prostředí apod.). Bývají to též různé odbory na ministerstvech mající na starost výběr projektů, které v průběhu realizace kontrolují a vyhodnocují, informují potenciální realizátory o možnostech financování nebo konzultují s žadateli projektové záměry.

#### **4.1.3 Monitorovací výbor**

Každý OP má z pravidla vlastní monitorovací výbor, přičemž jeho členy jsou zástupci příslušných řídicích a koordinačních subjektů a partnerů (odborníky ministerstev, partnerská ministerstva, kraje, obce, nestátní neziskové organizace apod.).

#### **4.1.4 Platební a certifikační orgán**

Je zodpovědný za přijímání plateb z EU a následné proplácení projektů konečným příjemcům pomoci. V ČR tuto funkci vykonává Ministerstvo financí ČR jako jediný platební a certifikační orgán pro všechny operační programy.

#### **4.1.5 Auditní orgán**

Je nezávislý na činnosti řídicího orgánu a Platebního a certifikačního orgánu, a to z důvodu kontroly a ověřování výkonu těchto dvou orgánů.

#### **4.1.6 Příjemci**

Příjemci (např. podnikatelé, univerzity, kraje, neziskové org.) odpovídají za zajištění realizace projektů, předkládání návrhů projektů řídicím nebo zprostředkujícím orgánům, se kterými následně uzavírají smlouvu o poskytnutí pomoci. Musí zabezpečit, aby finanční prostředky pomoci byly vydány v souladu s pravidly. Projekt, který realizují, slouží buď k jejich užitku, nebo k užitku ostatních – cílových skupin, na které jsou výstupy projektu zaměřeny a kterými může být např. široká veřejnost.

## 4.2 Operační program Životní prostředí

Program se široce zaměřuje na zlepšení kvality životního prostředí v ČR, které je předpokladem pro zdravé domácí obyvatelstvo, ale také pro zvýšení atraktivity území pro pracující a investory. Podporuje konkrétní aktivity ekologických organizací a posiluje povědomí široké veřejnosti v otázkách a problémech životního prostředí v ČR. Podporovány jsou především projekty na podporu vodohospodářství, snižování rizika povodní, zlepšování kvality ovzduší, efektivnější využívání energie, lepší nakládání s odpady, zlepšení stavu přírody a krajiny nebo podporu environmentálního povědomí.

Operační program Životní prostředí, který připravil Státní fond životního prostředí (zprostředkující subjekt) a Ministerstvo životního prostředí (MŽP) ČR (řídící orgán) ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší České republice prostředky na podporu konkrétních projektů v sedmi oblastech:

*Prioritní osa 1 - Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní*

*Prioritní osa 2 - Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí*

*Prioritní osa 3 - Udržitelné využívání zdrojů energie*

*Prioritní osa 4 - Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží*

*Prioritní osa 5 - Omezování průmyslového znečištění a environmentálních rizik*

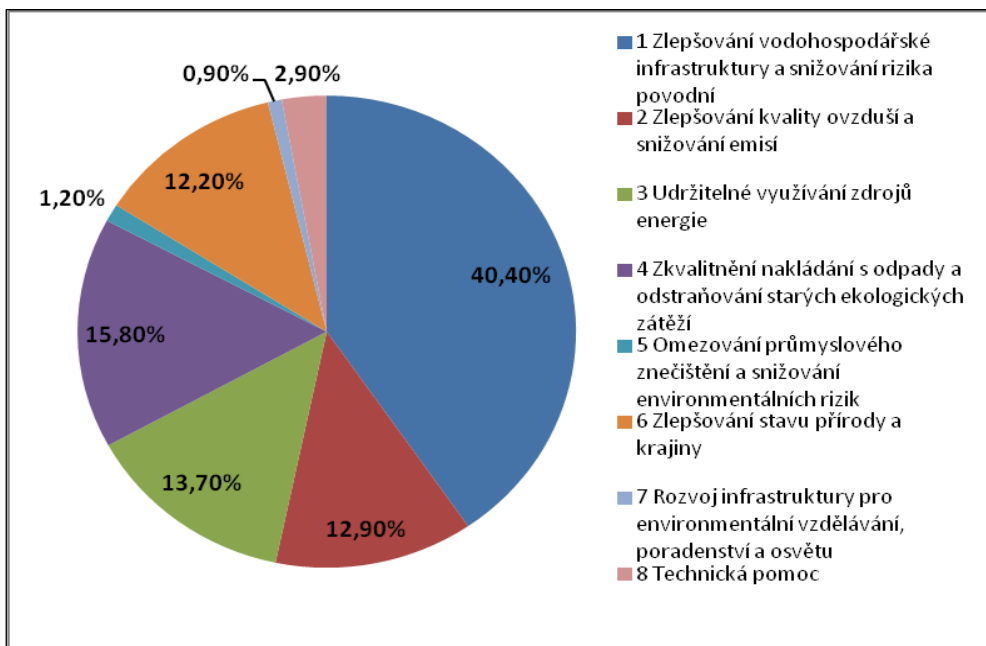
*Prioritní osa 6 - Zlepšování stavu přírody a krajiny*

*Prioritní osa 7 - Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu*

*Prioritní osa 8 – Technická pomoc*

Pod prioritní osu 8 patří financování aktivit, které jsou spojené s řízením programu. Např. platy pracovníků zapojených do řízení OPŽP, výběr projektů, monitoring projektů a programu, zpracování studií a analýz, publicita programu, podpora schopnosti potenciálních příjemců čerpat finanční prostředky z programu apod. Na prioritní osu 8 je z fondů EU vyčleněno 0,14 mld. EUR, tj. 2,9 % OPŽP.

Podíl jednotlivých prioritních os ukazuje následující obrázek. Z grafu je patrné, že největší podíl zaujímá PO 1 a naopak nejnižší účast v OPŽP má PO 7.



**Obrázek 8: Podíl jednotlivých prioritních os v OPŽP**

Zdroj: Operační program Životní prostředí, zpracování vlastní.

#### 4.2.1 Prioritní osa 1

Prioritní osa 1 je zaměřena na dotace pro vodohospodářskou infrastrukturu a snižování rizika povodní. Operační program Životní prostředí má v letech 2007 - 2013 připraveny finanční prostředky ve výši téměř 2 mld. EUR pro projekty na zlepšení stavu povrchových a podzemních vod, na zlepšení jakosti a dodávek pitné vody pro obyvatelstvo, na snížení obsahu nebezpečných látek ve vodách a na snížení rizika povodní, např. na výstavbu či rekonstrukce čistíren vod, kanalizací nebo na úpravnu vod.

#### Podporované oblasti

- Oblast podpory 1.1 - Snížení znečištění vod,
- Oblast podpory 1.2 - Zlepšení jakosti pitné vody,
- Oblast podpory 1.3 - Omezování rizika povodní.

## **Výše podpory**

- dotace z Fondu soudržnosti do výše 85 % z celkových způsobilých veřejných výdajů projektu,
- dotace ze Státního fondu životní prostředí ČR do výše 5 % z celkových způsobilých veřejných výdajů projektu,
- podmínkou je spolufinancování z veřejných zdrojů.

## **Typy podporovaných projektů**

### *Snížení znečištění z komunálních zdrojů*

- výstavba a intenzifikace čistíren odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 ekvivalentních obyvatel (EO) a v aglomeracích pod 2 000 EO, které se nacházejí v územích vyžadujících zvláštní ochranu,
- výstavba a rekonstrukce kanalizací sloužících veřejné potřebě v aglomeracích nad 2 000 EO a v aglomeracích pod 2 000 EO v územích vyžadujících zvláštní ochranu.

### *Snížení znečištění z průmyslových zdrojů*

- technická opatření ke snížení vypouštění zvláště nebezpečných látek z průmyslových zdrojů znečištění.

### *Snížení znečištění způsobující eutrofizaci*

- biologická a technická opatření na snížení eutrofizace povrchových vod, včetně tvorby digitálních mapových podkladů v oblasti rizikovosti vnosu látek způsobujících eutrofizaci vod.

### *Komplexní monitoring*

- budování a podpora systémů sledování, zjišťování a hodnocení stavu povrchových a podzemních vod,
- investiční podpora tvorby, vedení a aktualizace databází a digitálních mapových podkladů v oblasti vod.

### *Zlepšení jakosti pitné vody*

- výstavba a intenzifikace úpraven vody a zdrojů pitné vody zásobujících více než 2 000 obyvatel,

- výstavba a rekonstrukce rozvodných sítí pitné vody sloužících veřejné potřebě v obcích nad 2 000 obyvatel a v obcích pod 2 000 obyvatel, které jsou zároveň umístěny v územích vyžadujících zvláštní ochranu.

#### *Protipovodňová opatření*

- budování a modernizace systému předpovědní a hlásné povodňové služby a výstražných systémů ochrany před povodněmi,
- investiční podpora zpracování digitálních povodňových plánů a mapových podkladů o povodňovém nebezpečí a povodňovém riziku s konkretizovanými výstupy na státní a regionální úrovni,
- úprava koryt přírodě blízkým způsobem v současně zastavěných územích obcí, výstavba poldrů.

**Tabulka 10: Indikativní rozdělení finanční alokace příspěvku EU v rámci Prioritní osy 1 do jednotlivých oblastí podpory**

Oblast podpory	Název oblasti podpory	Fond EU	mil. EUR
1.1	Snížení znečištění vod	FS	1 487,726
1.2	Zlepšení jakosti pitné vody	FS	250,661
1.3	Omezování rizika povodní	FS	250,165
1 Celkem	Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní	FS	1 988,552

Zdroj: Výroční zprávy OPŽP 2009, zpracování vlastní.

V roce 2009 došlo v rámci Prioritní osy 1 k realokaci finančních prostředků. Část prostředků z Oblasti podpory 1. 2. byla přesunuta do Oblasti podpory 1.3.

### **4.3 Financování**

Operační program Životní prostředí je financován ze dvou fondů - Evropského fondu pro regionální rozvoj a Fondu soudržnosti. Z fondů EU je pro něj v období 2007 – 2013 vyčleněno 5,6 mld. EUR, což činí přibližně 18,3 % veškerých prostředků z fondů EU pro Českou republiku. OPŽP spadá mezi tematické operační programy v cíli 1, Konvergence a z pohledu finančních prostředků je druhým největším českým operačním programem. Z českých veřejných zdrojů má být navíc financování programu navýšeno o dalších 0,87 mld. EUR.

Dotace může dosahovat až 90 % z celkových způsobilých výdajů na projekt. U všech projektů je podmínkou veřejné spolufinancování. Příjemci mohou čerpat finanční podporu již v průběhu realizace projektu na vystavené a dodavatelům neuhrazené faktury. Podpora je poskytována rovněž na přípravu projektu i žádosti.

**Tabulka 11: Finanční pokrok OPŽP k 31. 12. 2009**

Prioritní osa	Celková alokace podpory 2007-2013	Projekty schválené k financování		Proplacené prostředky příjemcům		Certifikované prostředky předložené EK	
	EUR	EUR	%	EUR	%	EUR	%
	a	b	b/a	c	c/a	d	d/a
1	2 339 473 531	1 022 888 206	43,7	39 124 450	1,7	6 743 715	0,3
2	746 054 141	23 480 266	3,1	753 057	0,1	459 397	0,1
3	791 730 926	199 754 949	25,2	112 565 925	14,2	37 748 765	4,8
4	913 535 684	187 891 990	20,6	56 287 911	6,2	27 181 859	3,0
5	71 300 834	11 162 039	15,7	0	0,0	0	0,0
6	705 204 500	190 486 998	27,0	40 550 712	5,8	10 834 828	1,5
7	49 944 327	17 738 425	35,5	1 476 320	3,0	327 000	0,7
8	168 482 055	25 108 742	14,9	8 838 263	5,2	4 447 658	2,6
ERDF	826 449 661	219 387 461	26,5	42 027 032	5,1	11 161 828	1,4
FS	4 959 276 337	1 459 134 154	29,4	217 569 607	4,4	76 581 394	1,5
<b>Celkem OPŽP</b>	<b>5 785 725 998</b>	<b>1 678 511 615</b>	<b>29,0</b>	<b>259 569 640</b>	<b>4,5</b>	<b>87 743 222</b>	<b>1,5</b>
<b>Celkem PO 1-7</b>	<b>5 617 243 943</b>	<b>1 653 402 873</b>	<b>29,4</b>	<b>250 758 376</b>	<b>4,5</b>	<b>83 295 564</b>	<b>1,5</b>

Zdroj: Výroční zpráva OPŽP 2009, zpracování vlastní.

#### 4.4 Aktuální stav k roku 2011

Od počátku realizace OP Životní prostředí bylo k 3. listopadu 2011 podáno 12 350 žádostí s finančním požadavkem 178 mld. Kč, což o 24 % převyšuje celkovou alokaci OP. Řídícím výborem bylo doposud vybráno k financování 5 648 projektů o finančním požadavku 76,8<sup>27</sup> mld. Kč. Z vybraných projektů bylo u 3 940 vydáno *Rozhodnutí* nebo podepsána *Smlouva o poskytnutí dotace* v hodnotě 36,1 mld. Kč, to tvoří 25,2 % z alokace na program. Objem proplacených finančních prostředků dosahuje 28 mld. Kč, což představuje 19,5 % z celkové alokace OP Životní prostředí. Certifikované výdaje činí

<sup>27</sup> Údaj odráží jak projekty s podepsanou Smlouvou / Rozhodnutím o poskytnutí dotace, tak projekty s vydaným Registračním listem bez podepsané Smlouvy / Rozhodnutí o poskytnutí dotace. Data za registrační listy dočasně poskytuje řídicí orgán.

10,9 mld. Kč, což je 7,6 % z alokace na operační program na období 2007–2013. Aktuální přehled financování k 7. září 2011 pro všechny prioritní osy ukazuje tabulka v *Příloze E*.<sup>28</sup>

#### **4.4.1 Podané žádosti**

V průběhu srpna 2011 bylo na Státní fond životního prostředí a Agenturu ochrany přírody a krajiny<sup>29</sup> nově podáno 79 žádostí. Největší meziměsíční nárůst byl zaznamenán ve 2. prioritní ose „Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí“ (77 nových žádostí). K 3. listopadu 2011 bylo vyřazeno celkem 4 111 žádostí v celkové hodnotě 65,8 mld. Kč z administrace z důvodu nesplnění podmínek výzvy nebo stažení žádosti žadatelem. Tato částka tvoří 33,3 % z celkového počtu podaných žádostí a současně 37,0 % finančních prostředků ve všech podaných žádostech.<sup>30</sup>

#### **4.4.2 Projekty s vydaným Rozhodnutím / podepsanou Smlouvou**

V meziměsíčním srovnání byl zaznamenán nárůst ve schvalovacím procesu, kdy došlo ke zvýšení počtu projektů pokrytých *Rozhodnutím / Smlouvou* o 129. Tomuto nárůstu odpovídá zvýšení nasmlouvaných finančních prostředků ve výši 2,3 mld. Kč. Od počátku programového období k 3. listopadu 2011 je 3 940 v Rozhodnutích / ve Smlouvách o poskytnutí dotace vázáno 36,1 mld. Kč, což představuje 25,2 % z celkové alokace na OP Životní prostředí.

---

<sup>28</sup> Strukturální fondy EU [online]. [cit. 2011-10-15]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ca39c5ed-18d8-43cc-8f8d-d5f7b7ab1dac/MMZ---rijen-2011>>.

<sup>29</sup> Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR) se sídlem v Praze je organizační složka státu, zřízená Ministerstvem životního prostředí. Jejím hlavním posláním je péče o přírodu a krajinu na území České republiky.

<sup>30</sup> Strukturální fondy EU [online]. [cit. 2011-10-15]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ca39c5ed-18d8-43cc-8f8d-d5f7b7ab1dac/MMZ---rijen-2011>>.



#### **4.4.3 Proplacené prostředky příjemcům**

Celkem byly k 3. listopadu 2011 proplaceny příjemcům finanční prostředky ve výši 28 mld. Kč, což představuje 19,5 % z celkové alokace operačního programu a zároveň 77,5 % prostředků krytých *Rozhodnutím* nebo *Smlouvou o poskytnutí dotace*. V průběhu října 2011 bylo na účty příjemců proplaceno dalších 1,1 mld. Kč. Ve sledovaném období bylo finančně ukončeno dalších 59 projektů v hodnotě 478 mil. Kč. Celkem bylo v Operačním programu Životní prostředí finančně ukončeno 1 869 projektů o finančním objemu 11,1 mld. Kč (tj. 47,4 % z celkového počtu schválených projektů).<sup>31</sup>

#### **4.4.4 Certifikované výdaje předložené Evropské komisi**

Souhrnně byly k 3. listopadu 2011 certifikovány výdaje ve výši 10,9 mld. Kč (7,6 % z celkové alokace na program). V meziměsíčním srovnání se z důvodu pozastavené certifikace výdajů v OP Životní prostředí objem výdajů nezměnil. K 3. listopadu 2011 činily prostředky v souhrnných žádostech zaúčtovaných Platebním a certifikačním orgánem (PCO) v rámci Operačního programu Životní prostředí 24,8 mld. Kč, tedy 17,3 % z celkové alokace programu. V říjnu 2011 se objem prostředků zahrnutých do souhrnných žádostí a zaúčtovaných PCO zvýšil o 1,1 mld. Kč.

---

<sup>31</sup> Strukturální fondy EU [online]. [cit. 2011-10-15]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ca39c5ed-18d8-43cc-8f8d-d5f7b7ab1dac/MMZ---rijen-2011>>.

## **5 Využití finančních prostředků při projektu Čistá Jizera**

Ukázkovým příkladem využití financování z evropských prostředků je projekt Čistá Jizera (ČJ). Cílem této části diplomové práce je ukázat průběh projektu od žádosti až po samotnou realizaci a zdokumentovat, jak dotace na tak velký projekt probíhá. Samotný projekt je zahrnut v dílčích bodech dle časové návaznosti. Projekt Čistá Jizera je činností Vodohospodářského sdružení (VHS) Turnov, které dostalo na jeho realizaci velikou sumu peněžních prostředků z EU. Jak ze strany žadatele, tak poskytovatele to byla samozřejmě velká zkouška, protože dosud se tak velký projekt v období 2007 - 2013 nefinancoval.

### **5.1 Vodohospodářské sdružení Turnov**

VHS Turnov bylo založeno v roce 1995 za účelem převzetí privatizovaného majetku tehdejšího státního podniku Vodovody a kanalizace Turnov. Účelem bylo také zajištění provozování a rozvoje vodohospodářské infrastruktury, která byla v té době v našem regionu zastaralá. Bylo proto nutné investovat do oprav a rekonstrukcí vodovodů i kanalizací nemalé částky.

V současné době provozování vodohospodářského majetku VHS Turnov smluvně zajišťuje akciová společnost Severočeské vodovody a kanalizace (SčVK) a. s. Teplice, oblastní závod Turnov.

Pro zajištění svého rozvoje jsou obce ze zákona povinny pečovat o vodní hospodářství. Na Turnovsku proto některé obce spojily své síly a založily svazek obcí pod názvem Vodohospodářské sdružení Turnov. Jedná se o dobrovolný svazek obcí založený dle zákona o obcích a je vlastníkem vodohospodářské infrastruktury členských obcí. Svazek byl založen za účelem zajištění komplexního provozu a koncepčního rozvoje vodohospodářské infrastruktury v regionu členských obcí v roce 1995 a jako samostatná právnická osoba. Je registrován u Krajského úřadu Libereckého kraje.

Hlavní náplní sdružení je zajištění rozvoje vodohospodářského majetku v členských obcích (výstavba vodovodů, kanalizací, čistíren odpadních vod a dalších vodních děl),

a to prostřednictvím získaných prostředků z vlastního provozování, dotací a příspěvků svých členů.

**Tabulka 12: Členské obce VHS Turnov**

Člen VHS Turnov	Vstup do VHS	Spravovaný majetek
Město Turnov	1995	Vodovod, kanalizace, ČOV
Město Semily	2005	Kanalizace a ČOV
Město Rokytnice nad Jizerou	2005	Vodovod a kanalizace, ČOV
Město Jilemnice	2005	Vodovod a kanalizace
Město Lomnice nad Popelkou	2005	Vodovod, Kanalizace, ČOV
Město Rovensko pod Troskami	2008	Vodovod a kanalizace
Obec Přepěře	1995	Vodovod a kanalizace
Obec Ohrazenice	1995	Vodovod a kanalizace
Obec Rakousy	1995	Vodovod
Obec Troskovice	2002	Vodovod
Obec Kacanovy	2002	Vodovod
Obec Líšný	2005	Vodovod a kanalizace
Obec Olešnice	2002	Vodovod
Obec Vyskeř	2002	Vodovod
Obec Malá Skála	2004	Vodovod, kanalizace, ČOV
Obec Loučky	2006	Vodovod
Obec Tatobity	2008	Vodovod
Obec Žernov	2008	Vodovod
Obec Ktová	2008	Vodovod
Obec Benecko	2009	Vodovod, kanalizace, ČOV
Obec Benešov u Semil	2009	Vodovod
Obec Chuchelna	2009	Vodovod, kanalizace, ČOV

Zdroj: VHS Turnov, zpracování vlastní.

## 5.2 Projekt Čistá Jizera

VHS Turnov v roce 2004 řešilo vedle plnění standardních povinností vlastníka infrastruktury další zásadní otázku. Tím bylo rozšíření svazku o další města semilského okresu (Semily, Jilemnice, Lomnice nad Popelkou, Rokytnice nad Jizerou) s cílem sdružit jednotlivé investory pro podání žádosti o finanční prostředky z EU. Výsledkem tohoto procesu byl projekt Čistá Jizera.

Projekt ČJ byl rozdělen na dvě části - Čistá Jizera I a Čistá Jizera II. Projekt Čistá Jizera I zahrnoval města Turnov, Semily, Jilemnice a projekt Čistá Jizera II Rokytnice nad Jizerou a Lomnice nad Popelkou. Rozdělení projektu na dvě části bylo z důvodu snížení rizika na polovinu. Případné komplikace v jednom městě, způsobené například problémy při financování či kvalitou práce stavebních firem, neohrozila akce v dalších městech. Stavby totiž ve všech městech musely probíhat současně. Druhým důvodem rozdělení byl rozsah prací – ve městech zařazených do části Čistá Jizera I bylo třeba řešit pouze kanalizační řady, zatímco ve městech zařazených do projektu Čistá Jizera II se stavební práce týkaly vedle kanalizačních řadů i čistírny odpadních vod či vodovodů. A konečně třetím důvodem rozdělení projektu byly finanční limity. Pokud by VHS Turnov chtělo všechna města nechat v jediném skupinovém projektu, muselo by ke schvalovacímu řízení dojít až v Bruselu, kde dochází k odsouhlasení projektů v částce nad 700 mil. Kč. To by akci zpozdilo, a příprava by tak stála více peněžních prostředků.

### 5.2.1 Cíle projektu

Cílem projektu Čistá Jizera bylo dořešení odkanalizování a čištění odpadních vod v souladu se směrnicemi Evropské unie 91/271/EHS a 86/278/EHS v pěti členských městech v povodí řeky Jizery. Jednalo se o dostavbu a rekonstrukce kanalizací v Lomnici nad Popelkou, Semilech, Jilemnici, Rokytnici nad Jizerou a Turnově (viz *Obrázek 9*). V Lomnici nad Popelkou byla řešena i rekonstrukce ČOV a v Rokytnici n. Jizerou zlepšení

kvality a zásobování pitné vody. Projekt byl financován přidělením dotace z Fondu soudržnosti Evropské unie.<sup>32</sup>



**Obrázek 9: Přehled míst projektu Čistá Jizera**

Zdroj: VHS Turnov [online]. [cit. 2011-07-20]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/zaklad-c-147.html>>.

## 5.2.2 Financování projektu

Přípravné práce na projektu Čistá Jizera byly zahájeny již v roce 2005, do projektů bylo investováno více než 20 milionů korun. Jak přiblížil Milan Hejduk, předseda VHS, Vodohospodářské sdružení Turnov bylo jedním z prvních v republice, které dostalo takový objem peněz v programovacím období 2007 - 2013. To se odrazilo i v kvalitě jednotlivých výběrových řízení a zájem firem byl veliký. Na počátku ledna 2009 byli již známi

<sup>32</sup> VHS Turnov [online]. [cit. 2011-07-20]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/zaklad-c-147.html>>.

dodavatelé stavebních prací ve všech pěti městech. Po schválení spolufinancování z obecních rozpočtů začalo konkrétní jednání o zahájení stavebních prací. „Uděláme všechno pro to, aby se obyvatelé každého města o projektu a kalendáři stavebních prací dozvěděli co nejvíc. Chápu, že jim to přinese těžkosti v běžném každodenním životě. Na druhou stranu ale nová kanalizace bude velkým příspěvkem k našemu životnímu prostředí a věřím, že díky ní bude Jizera ještě čistější, než v současnosti je,“ uzavřel předseda VHS.<sup>33</sup>

Základní údaje o obou projektech zobrazuje následující tabulka.

**Tabulka 13: Přehled informací k projektu ČJ**

Projekt	Čistá Jizera I	Čistá Jizera II
Celkové náklady	549 400 360 Kč	511 813 250 Kč
Celkové uznatelné náklady	300 209 413 Kč	299 678 504 Kč
Celková výše podpory <sup>34</sup>	270 188 471 Kč	269 710 653 Kč
Příjemce	VHS Turnov	VHS Turnov
Místo realizace	Semily, Liberecký kraj	Semily, Liberecký kraj
Prioritní osa	1 Výzva: 3. výzva (IP)	1 Výzva: 3. výzva (IP)
Akceptační číslo	8017951	8017031
Číslo MSC2007	CZ.1.02/1.1.00/08.01981	CZ.1.02/1.1.00/08.01982
Stav projektu	Projekt ukončen	Projekt ukončen
Mezistav projektu	Projekt není v žádném mezistavu	Projekt není v žádném mezistavu

Zdroj: Operační program Životní prostředí, zpracování vlastní.

Podle tiskové zprávy SFŽP bylo předloženo ve 3. výzvě 301 projektů za 34 mld. Kč. Na řídicí výbor jich bylo po analýze předloženo 208 a z nich nakonec doporučeno k financování 175 za celkem 13, 413 mld. Kč, což je největší rozdělená suma na SFŽP najednou. Vodohospodářské sdružení Turnov tedy obdrželo závazný příslib dotace na Čistou Jizeru I ve výši 270,2 mil. Kč a na Čistou Jizeru II ve výši 269,7 mil. Kč. Dohromady jde na naše poměry o neuvěřitelnou částku dotace ze Státního fondu Životního prostředí - 540 mil. Kč. Po dohodě starostů a po doplnění stavebních úprav dalších

<sup>33</sup> Tisková zpráva č. 1 z 21. 1. 2009 [online]. [cit. 2011-09-24]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/tiskove-zpravy-c-139.html>>.

<sup>34</sup> 90 % (85 % + 5 %) z celkových uznatelných nákladů.

komunikací hradila jednotlivá města ze svých rozpočtů zbylou část nákladů (viz *Tabulka 16*). Výše 300milionového úvěru byla získána od České spořitelny.<sup>35</sup>

**Tabulka 14: Podíly jednotlivých měst na financování projektu**

Město	Předpokládaná spoluúčast	Podíly financování k červnu 2011
Turnov	79 mil.	83 mil.
Semily	59 mil.	58 mil.
Jilemnice	17 mil.	17 mil.
Rokytnice nad Jizerou	38 mil.	41 mil.
Lomnice nad Popelkou	61 mil.	60 mil.
<b>Celkem</b>	<b>254 mil.</b>	<b>259 mil.</b>

Zdroj: VHS Turnov tisková zpráva, zpracování vlastní.

Jak uvedla starostka města Turnova, Hana Maierová, největší investiční částkou všech dob v Turnově dosud byly peníze na Střelnici (kulturní centrum). Projekt Čistá Jizera ale představoval investici dvojnásobné výše, kdy šlo o nejvyšší jednorázovou sumu peněz, která do města přišla v celé historii. Obyvatele města čekaly tři roky stavebního ruchu a složité objížďky, nejhorší situace ale nastala, když se pracovalo v ulici 5. května. Odměnou všem pak byly nové vozovky, chodníky, osvětlení a kanalizace v nových bytových zónách.

Posledním krokem financování byla dohoda všech pěti měst o přijetí úvěru. Rada VHS, kterou tvoří zástupci obcí, musela do počátku dubna 2009 rozhodnout o přijetí úvěru včetně podmínek stanovených bankou. „Získání úvěru bylo v současné ekonomické krizi velmi náročné, na první výzvu, kterou jsme podali vloni na podzim (2008), dokonce žádná banka nereagovala, ve druhé výzvě jsme zmírnili některé podmínky a máme dvě dobré nabídky, z nichž tu lepší podala Česká spořitelna,“ přiblížil Hejduk. Rok 2009 však poznamenaly komplikace okolo úvěrových jednání, protože banka zpříšňovala své požadavky oproti nabídce ve veřejné obchodní soutěži. Nakonec však byla jednání ke konci roku pozitivně zakončena návratem k původní nabídce.<sup>36</sup> Úvěr si vzalo VHS společně pro všechna města v přibližné výši 300 mil. Kč, délka splatnosti je 17 let, úroková

<sup>35</sup> Tisková zpráva č. 19 z 14. 12. 2009 [online]. [cit. 2011-09-24]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/tiskove-zpravy-c-139.html>>.

<sup>36</sup> Tisková zpráva č. 20 z 14. 12. 2009 [online]. [cit. 2011-09-24]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/tiskove-zpravy-c-139.html>>.

míra činí 4,6 %. Přijetí úvěru znamená v jednotlivých městech do budoucna omezení některých investic, resp. souhlas banky s jejich realizací, proto města zvažovala v úvahu připadající rizika.<sup>37</sup>

### 5.2.3 Veřejná zakázka

Vodohospodářské sdružení Turnov vyhlásilo v říjnu 2008 veřejnou obchodní soutěž, dle zákona o veřejných zakázkách, na zhotovitele projektu Čistá Jizera. Soutěž proběhla ve městech Rokytnice nad Jizerou, Semily, Jilemnice, Lomnice nad Popelkou a Turnov a na každé z měst bylo zvláštní výběrové řízení.

Zadávání veřejných zakázek v rámci všech subjektů v implementační struktuře OP Životní prostředí se řídí zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů. Zákon odráží evropské zadávací směrnice 2004/17/ES a 2004/18/ES, a současně doplňuje pravidla OP.<sup>38</sup>

Hlavní principy zákona vycházejí především ze Smlouvy o založení Evropského společenství

a z výše uvedených směrnic. Jedná se zejména o princip:

- transparentnosti,
- zákazu diskriminace,
- rovného zacházení,
- vzájemného uznávání a proporcionality.

Veřejné zakázce předcházelo územní rozhodnutí, které se týkalo umístění změn v terénu. Následně byla vyhotovena stavební povolení, která se již zabývala detaily, jako např. kde bude kanalizace umístěna. Po těchto dvou krocích se vybíral dodavatel prostřednictvím veřejné zakázky. Tomu předcházelo sestavení zadávací dokumentace pro obchodní soutěž,

---

<sup>37</sup> Tisková zpráva č. 4 z 26. 2. 2009 [online]. [cit. 2011-09-24]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/tiskove-zpravy-c-139.html>>.

<sup>38</sup> Výroční zprávy OPŽP 2009 [online]. [cit. 2011-10-24]. Dostupný z WWW: <[http://www.opzp.cz/soubor-ke-stazeni/40/12108-vz\\_opzp\\_2009.pdf](http://www.opzp.cz/soubor-ke-stazeni/40/12108-vz_opzp_2009.pdf)>.



kteřou informační systém zveřejnil prostřednictvím inzerátu. Ten podával informace o tom, že VHS vyhlašuje soutěž na dodavatele. Potencionální zhotovitelé si objednali zadávací dokumentaci, kde vytvořili svoji cenovou nabídku za položky uvedené v dokumentaci. Následně se objevily ze stran některých zhotovitelů dotazy na VHS Turnov. Ty se musely dát na vědomí všem zúčastněným v soutěži, aby byla zajištěna rovnoprávnost potencionálních dodavatelů. Ze všech zúčastněných v soutěži byl vybrán dodavatel, který splňoval všechny podmínky soutěže a pro VHS Turnov se jevil jako nejlepší pro projekt Čistá Jizera.

Výběr zhotovitelů stavby v jednotlivých městech byl tedy definitivně ukončen v únoru 2009 s následujícím výsledkem. V Rokytnici nad Jizerou si vyzvedlo zadávací dokumentaci 27 firem, nabídku podalo 14 firem, z posuzování bylo postupně vyřazeno 5 firem a hodnoceno bylo nakonec 9 firem. V Turnově je obdobná charakteristika 30/7/4/3. V Semilech 31/14/3/11, v Jilemnici 31/17/7/10 a v Lomnici nad Popelkou 32/10/2/8.<sup>39</sup> Rada sdružení VHS Turnov schválila jménem zadavatele na základě výsledků jednání hodnotících komisí následující zhotovitele staveb v jednotlivých městech (viz *Tabulka 17*).

---

<sup>39</sup> VHS Turnov [online]. [cit. 2011-08-07]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/vyber-c-137.html>>.

**Tabulka 15: Výsledky veřejné zakázky**

Projekt	Město	Zhotovitel	Cena
<b>Čistá Jizera I</b>	Turnov	EUROVIA CS, a. s. závod Ústí nad Labem U Dálnice 261 403 39 Chlumec	248 500 388,- Kč
	Semily	Sdružení kanalizace Čistá Jizera I – Semily Želivského 14a 466 05 Jablonec nad Nisou	134 982 838,- Kč
	Jilemnice	LUBOMÍR DVOŘÁK Mírová 3336 580 01 Havlíčkův Brod	55 682 478,- Kč
<b>Čistá Jizera II</b>	Rokytnice nad Jizerou	EUROVIA CS, a. s. závod Liberec Londýnská 564 460 11 Liberec	177 681 213,- Kč
	Lomnice nad Popelkou	SUBTERRA, a. s. Bezová 1658 147 14 Praha 4	233 068 923,- Kč

Zdroj: VHS Turnov interní materiály, zpracování vlastní.

Smlouva mezi městem, VHS a dodavatelskou firmou byla v Turnově podepsána 24. února 2009. Za město ji podepsala starostka Hana Maierová, za stavební firmu SSŽ Ústí nad Labem, a. s. Jaromír Pešek, ředitel odštěpného závodu oblast Čechy-západ, a za VHS Turnov jeho předseda Milan Hejduk. Ve druhé polovině února 2009 byly postupně ve všech pěti městech, kterých se týkal projekt Čistá Jizera I a II, podepsány smlouvy s dodavatelskými firmami. Akce tak vstoupila do další etapy, vlastní stavební práce byly zahájeny už 14. dubna 2009 ve všech městech současně.<sup>40</sup>

#### **5.2.4 Časový harmonogram**

Dopoledne 20. dubna 2009 byla v Turnově slavnostně zahájena stavební část miliardové akce Čistá Jizera. Setkání se zúčastnila řada pozvaných hostů, nechyběli starostové

<sup>40</sup> Tisková zpráva č. 4 z 26. 2. 2009 [online]. [cit. 2011-09-24]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/tiskove-zpravy-c-139.html>>.

okolních měst a obcí, přítomen byl náměstek ministra životního prostředí Jan Dusík, v Turnově byli zástupci krajského úřadu i realizační stavební firmy. Slavnostní zahájení proběhlo v rámci „Týdne země“, který pořádají v základní škole ve Skálově ulici. Děti se na akci připravily se vší vážností, hosty provedly celým tokem Jizery od Jizerských hor až po soutok s Labem.<sup>41</sup>

*„Dnešní den je důležitý pro budoucí generace obyvatel regionu, bylo příjemné, že největší stavební akci v regionu zahajovaly symbolicky právě děti,“* uvedl Jan Dusík, první náměstek ministra životního prostředí. Podle něho je i z pohledu ministerstva miliardový projekt výjimečný. Pět měst okresu Semily je navíc prvním regionem, kde jsou čerpány peníze z Evropské unie z příslušné operační výzvy. *„V době ekonomické krize jsem navíc rád, že evropské peníze a peníze z jednotlivých obcí dávají místním lidem práci. Čistá Jizera je také velmi významným příspěvkem pro zlepšení životního prostředí,“* dodal náměstek ministra.<sup>42</sup>

Časový rozsah prací je stejný - až na Jilemnici - ve všech městech: zahájení 14. dubna 2009 a ukončení 30. září 2011 (v Jilemnici 30. září 2010). Termíny slavnostního zahájení akce Čistá Jizera:

- Turnov - 20. dubna 2009 od 11.00 hodin v aule základní školy ve Skálově ulici čp. 600,
- Semily - 21. dubna 2009 od 13.30 hodin, budova MěÚ Semily, Riegrovo náměstí,
- Jilemnice - 22. dubna 2009 od 15.00 hodin, Masarykovo náměstí před radnicí,
- Lomnice - 23. dubna 2009 od 10.00 hodin v prostoru Školního náměstí,
- Rokytnice nad Jizerou - 30. dubna 2009 od 19.00 hodin, centrální parkoviště P2 (pod Lysou horou).

---

<sup>41</sup> Tisková zpráva č. 8 z 26. 4. 2009 [online]. [cit. 2011-09-24]. Dostupný z WWW: <http://www.vhsturnov.cz/tiskove-zpravy-c-139.html>.

<sup>42</sup> Tamtéž.

### **5.3 Projekt Čistá Jizera I – město Turnov**

Jak již bylo řečeno v předchozí části, projekt Čistá Jizera byl rozdělen do dvou projektů. První se týkal měst Turnov, Semily a Jilemnice a druhý projekt byl zaměřen na města Rokytnice nad Jizerou a Lomnice nad Popelkou. Tato kapitola se bude týkat pouze jednoho města, kterým bude město Turnov.

Předmětem díla v rámci projektu Čistá Jizera I byla zejména výstavba a rekonstrukce na území města Turnova stávající kanalizační sítě, oddělení splaškové a dešťové vody, vybudování nové stokové sítě, včetně napojení na stávající kanalizaci a celý systém odvádění splaškových vod na čistírnu odpadních vod. Rekonstrukce a dobudování kanalizační sítě by měly pozitivně ovlivnit provoz stávajícího kanalizačního systému, včetně funkce a účinnosti ČOV. Jde především o zajištění zlepšení kvality povrchových vod Jizery, což bylo hlavním účelem projektu Čistá Jizera. Celé širší území se totiž nachází v ochranném pásmu III. stupně vodního zdroje. Řeka Jizera je vodárenským tokem. Je zdrojem pro úpravu pitné vody v Káraném u Prahy, kde je využívána po umělé infiltraci přímo pro pitné účely a zásobuje pitnou vodou většinu území hlavního města Prahy.

Přípravná fáze projektu začala již 1. ledna 2007. U projektu Čisté Jizery v Turnově bylo nutno pochopit, že stavba má veliký rozsah. Počítalo se s realizací celkem 27 kilometrů kanalizačního systému – tj. 21 kilometrů kanalizačních řadů a 6 kilometrů veřejných částí kanalizačních přípojek.

#### **5.3.1 Cíle projektu**

Projekt Čistá Jizera I měl stejný cíl jako celkový projekt, splnění směrnice 91-271 EHS a 86-278 EHS Evropské unie. Jde tedy o dořešení odkanalizování měst a zlepšení životního prostředí v okolí řeky Jizery – klíčového vodohospodářského zdroje.

### 5.3.2 Podání žádosti

Před samotným podáním žádosti muselo VHS Turnov vyčkat na výzvu SFŽP týkající se znečištění vod dle prioritní osy 1.1.1., tou byla v programovacím období 2007 – 2013 až 3. výzva. Od začátku tohoto programovacího období až doposud vydal SFŽP 30 výzev, ale pouze 3 se týkaly znečištění vody.

V roce 2008 podalo VHS Turnov jednu žádost (viz *Příloha F*) jak na poskytnutí dotace z Fondu soudržnosti, tak na podporu z rozpočtu ČR (zprostředkovatelem je také SFŽP). Žádost obsahovala základní informace o projektu Čistá Jizera I neboli logický rámec. Ten zahrnoval představení projektu, místo realizace – Liberecký kraj, okres Semily, město Turnov, harmonogram, informace o žadateli (tedy VHS Turnov) a ekonomické údaje, jako např. Cash Flow, úvěry a půjčky, atd. Dále bylo mezi žádost zařazeno financování nebo přínosy opatření. V tomto případě bylo přínosem snížení znečištění vod dle prioritní osy 1.1.1. ve třech městech (Turnov, Semily, Jilemnice), kterých se projekt týkal.

VHS Turnov muselo splňovat podmínky vyžadované SFŽP, ten publikuje příručky a pokyny pro žadatele. Patří mezi ně např. *Závazné pokyny pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP*, *Příručka pro žadatele o dotace z OPŽP* nebo *Požadované ekonomické doklady*, ve kterých jsou uvedeny náležitosti zadávacího řízení mimo režim zákona, doklady požadované k žádosti a Závěrečnému vyhodnocení v rámci prioritní osy 1 nebo směrnice Ministerstva životního prostředí.

### 5.3.3 Rozhodnutí o poskytnutí dotace

Po odeslání obsáhlé žádosti o poskytnutí podpory bylo VHS Turnov dne 28. ledna 2009 vyrozuměno ministrem životního prostředí RNDr. Martinem Bursíkem o rozhodnutí poskytnutí podpory v rámci OPŽP z prostředků Státního fondu životního prostředí ČR (rozpočet ČR). Rozhodnutí obsahovalo přílohu *Základních podmínek poskytnutí podpory*, které muselo VHS do 1 roku splnit, pro samotný projekt a pro příslušná města – Turnov, Semily a Jilemnici. Do půl roku VHS Turnov dodalo na SFŽP aktuální částky např. na základě vysoutěžení dodavatele a dne 19. srpna 2009 obdrželo rozhodnutí (viz *Příloha G*)

o poskytnutí dotace z Fondu soudržnosti (85 %), které schválil Ing. Jan Kříž (ředitel odboru fondů EU Ministerstva životního prostředí). Rozhodnutí také obsahovalo podmínky poskytnutí dotace, které musí VHS splnit, důsledky nesplnění podmínek rozhodnutí a technickou a finanční přílohu.

Po aktualizaci žádosti byla také spolu s rozhodnutím zaslána smlouva ze dne 14. srpna 2009 na poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí ČR (5 %). Smlouva zavazuje žadatele k tomu, aby byl projekt dostatečně propagován a aby byly podávány pravidelné čtvrtletní monitorovací zprávy.

Smlouva o poskytnutí podpory ze SFŽP ČR uvádí, že bude poskytnuta finanční podpora, jestliže VHS dostane dotaci z FS a naopak. Fond soudržnosti poskytne peníze za podmínky, že VHS dostane finance z rozpočtu ČR.

#### **5.3.4 Zdroje financování projektu**

Stavba v Turnově probíhala od poloviny dubna 2009 do konce září 2011. Financování akce (viz *Tabulka 18*) v rámci Operačního programu Životní prostředí bylo zajištěno z vlastních zdrojů investora (VHS Turnov) za spoluúčasti Města Turnova, podpory ze SFŽP ČR (5 %) a z dotace Evropské Unie (85 %) zprostředkované také Státním fondem životního prostředí. Celkové předpokládané stavební náklady akce představovaly částku 248,5 mil. Kč bez DPH. Jako součást stavby byly následně realizovány další přidružené projekty připravované Městem Turnov - kompletní rekonstrukce některých ulic (nové povrchy komunikací, nové chodníky, městský mobiliář, veřejné osvětlení, elektrorozvody apod.) v celkové předpokládané hodnotě cca 4,050 mil. Kč bez DPH. Na celou investiční akci město Turnov vyčlenilo značné finanční prostředky ve výši 82,966 mil. Kč bez DPH, bez kterých by akce nemohla být realizována. Tato úprava se týkala konkrétně ulic - Skálava, 5. května, Zborovská, Vejrichova a Tázlerova.

**Tabulka 16: Předpokládaná výše podpory ČJI z OPŽP v jednotlivých letech**

Finanční zdroje v Kč	2009	2010	2011	Celkem v Kč	Celkem v % k CZV
Celkové výdaje na projekt	183 983 201,83	249 360 201,43	116 056 956,49	<b>549 400 359,75</b>	-
Celkové nezpůsobilé výdaje projektu	83 449 068,65	113 102 046,04	52 639 832,10	<b>249 190 946,79</b>	-
Celkové způsobilé výdaje projektu	100 534 133,18	136 258 155,39	63 417 124,39	<b>300 209 412,96</b>	<b>100,00</b>
Podpora	90 480 719,97	122 632 339,99	57 075 411,04	<b>270 188 471,00</b>	<b>90,00</b>
Dotace z FS	85 454 013,31	115 819 432,22	53 904 555,47	<b>255 178 001,00</b>	<b>85,00</b>
Dotace SFŽP ČR	5 026 706,66	6 812 907,77	3 170 855,57	<b>15 010 470,00</b>	<b>5,00</b>
Zdroje žadatele	10 053 413,21	13 625 815,40	6 341 713,35	<b>30 020 941,96</b>	<b>10,00</b>

Zdroj: VHS Turnov - Rozhodnutí o poskytnutí podpory v rámci OPŽP z FS, zpracování vlastní.

Príspevek ze SFŽP ČR činil 5 % z celkových způsobilých výdajů<sup>43</sup> na projekt (100 %), 85 % bylo poskytnuto z Fondu soudržnosti. Zbýlých 10 % bylo hrazeno ze zdrojů žadatele VHS Turnov, které získává od provozovatele na vodném a stočném. Dále muselo VHS uhradit celkové nezpůsobilé výdaje<sup>44</sup> projektu jako např. asfalt mimo rýhu, DPH nebo výnosy příštích období.

### 5.3.5 Realizace projektu

V Turnově se začalo pracovat 21. dubna 2009 ve Skálově ulici, kde byla stavba rozdělena na tři základní etapy. První byla od schodů u Svěrácké brány po základní školu, druhá od základní školy po sokolovnu a třetí od sokolovny po křižovatku s Husovou ulicí. Každá etapa je dlouhá asi 130 až 150 m a trvala jeden a půl až dva měsíce. V polovině května 2009 byly zahájeny práce na dalších dvou místech – v ulici 1. máje u nádraží a v ulici U Tří svatých na Vrchhůře. Definitivní dokončení veškerých uvedených prací ve Skálově ulici bylo koncem října 2009.<sup>45</sup>

<sup>43</sup> Celkové způsobilé výdaje (CZV) - uznatelné náklady stavby, které jsou podporovány dotačním titulem v uvedených procentních podílech (většina nákladů).

<sup>44</sup> Celkové nezpůsobilé výdaje (CNV) - neuznatelné náklady stavby, které dotační titul nepodporuje, protože nesouvisí přímo s předmětem podpory (např. asfalty mimo rýhu výkopu, DPH, výnosy příštího období).

<sup>45</sup> Tisková zpráva č. 8, 9 z 21. 4. a 22. 4. 2009 [online]. [cit. 2011-09-24]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/tiskove-zpravy-c-139.html>>.

Ve městě Turnově měly být provedeny následující práce v rámci projektu:

- výstavba kanalizace v délce 15,37 km a rekonstrukce kanalizace v délce 11,24 km,
- výstavba 429 ks nových kanalizačních přípojek,
- přepojení 465 ks stávajících kanalizačních přípojek na nové kanalizační řady,
- výstavba 5 ks čerpacích stanic odpadních vod,
- vytvoření předpokladu pro připojení dalších 1658 ekvivalentních obyvatel,
- soulad likvidace odpadních vod s vodním zákonem (č. 254/2001 Sb.).

Město Turnov bylo rozděleno na 2 základní objekty:

1) Výstavba kanalizace v celkové délce 15 373,5 m (z toho: gravitační kanalizační řady DN<sup>46</sup> 250 až DN 500 v celkové délce 11 365,5 m, výtlačné kanalizační řady DN 65 až DN 80 v celkové délce 1 308,6 m, veřejné části kanalizačních přípojek DN 150 až DN 300 v celkové délce 2 352,5 m a propojení uličních vpustí DN 200 v celkové délce 346,9 m). Tento objekt zahrnoval dále výstavbu čerpacích stanic odpadních vod v počtu 5 ks a obnovu povrchů většiny komunikací v celé šíři.

2) Rekonstrukce kanalizace v celkové délce 11 237,6 m (z toho: gravitační kanalizační řady DN 250 až DN 1000 v celkové délce 8 279,9 m, výtlačný kanalizační řad DN 65 délce 48,1 m, veřejné části kanalizačních přípojek DN 150 až DN 300 v celkové délce 2 353,4 m a propojení uličních vpustí DN 200 v celkové délce 556,2 m). Tento objekt zahrnoval dále rekonstrukci 7 ks odlehčovacích komor, 1 stávající shybky, přeložky stávajících inženýrských sítí (vodovodu, plynovodu a rozvodů NN<sup>47</sup>) a obnovu povrchů většiny komunikací v celé šíři, a to včetně nového řešení klíčových centrálních ulic. Celkově se rekonstrukce stávající kanalizace dotkla asi 575 přípojek (zhruba 2800 obyvatel), nových přípojek vzniklo 515 (přibližně 1935 lidí).

---

<sup>46</sup> Vnitřní průměr kanalizace.

<sup>47</sup> Nízké napětí.



**Tabulka 17: Rozdělení výstavby a rekonstrukce kanalizace do následujících objektů**

Výstavba	Rekonstrukce
1.1 Na Stebni	<p><u>Ulice:</u>  Skálova, Žižkova, Alej Legií, Husova, Rokycanova,  Zborovská, Koněvova, Jeronýmova, 5. května, Antonína  Dvořáka, Karla Vika, Františka Kavana, Partyzánská,  Lidická, Na Hrázce, Tázlerova, Vejrichova,  Hruboskalská, Na Stebni, Výšinka, Valdštejnská, Pod  Stránkou, Jiráskova, 1. máje, Palackého.</p>
1.2 Nudvojovice	
1.3a Hruštice, Károvsko (propojení)	
1.3b Hruštice Károvsko	
1.4 Palackého	
1.5a Na Kamenci	
1.5b Durychov	
1.9 Kobylka, Bukovina, Dolánky	

Zdroj: VHS Turnov, zpracování vlastní.

K 31. květnu 2011 bylo v Turnově z finančního pohledu prostavěno 238,1 mil. Kč (viz *Tabulka 20*), tj. 95,8 % z celkového finančního objemu díla 248,5 mil. Kč. Fyzicky bylo ke konci května 2011 prostavěno celkem 19,76 km kanalizace z celkových 21,1 km (bez přípojek), tj. 93,6 %. Z toho je 11,69 km nové kanalizace (výstavba) a 8,07 km zrekonstruované kanalizace. Realizace díla probíhala v souladu s generálním časovým harmonogramem stavby. Ten byl smlouvou stanoven na 29 měsíců (05/2009 – 09/2011), květnem 2011 byl ukončen 25. měsíc výstavby, tj. 86,2 % časového plánu.

**Tabulka 18: Prostavěnost v Turnově k 31. 5. 2011**

Prostavěno		Celkem dle Smlouvy o dílo	Počet %	Harmonogram na rok 2011
Finančně	238,1 mil. Kč	248,5 mil. Kč	95,8 %	49,1 mil. Kč
Věcně	19,76 km	21,1 km	93,6 %	

Zdroj: VHS Turnov interní materiály, zpracování vlastní.

		8.2.2011	2010	2011											
			12	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	
SO 01	SO 01 - RA1 <i>Koněvova</i>														
	SO 01 - RA1 povrchy														
	SO 01 - RA2 I.etapa <i>Zborovská-Zelená cesta</i>														
	SO 01 - RA2 I.etapa povrchy <i>Zborovská-Zelená cesta</i>														
	SO 01 - RA2 II.etapa <i>Zborovská</i> od křiž. s <i>Zelená cesta-1.3.a B</i>														
	SO 01 - RA2 II.etapa povrchy <i>Zborovská</i> s křiž. <i>Zelená cesta-1.3.a B</i>														
	SO 01 - RA3 <i>Karla Vika</i>														
	SO 01 - RA3 povrchy														
	SO 01 - RA5 <i>Františka Kavana</i>														
	SO 01 - RA5 povrchy														
	SO 01 - RA7 <i>Partyzánská</i>														
	SO 01 - RA7 povrchy														
	SO 01 - RA8 <i>Jeronýmová</i>														
	SO 01 - RA8 povrchy														
	SO 01 - RL <i>Lidická</i>														
	SO 01 - RL povrchy														
SO 02	SO 02 - RB <i>5.května</i> I.etapa Od Havl.nám. po zast.BUS nad ul.Husova														
	SO 02 - RB povrchy														
	SO 02 - RB <i>5.května</i> II.etapa Od zast.BUS nad ul.Husova po Nemocnici														
	SO 02 - RB povrchy														
	SO 02 - RB <i>5.května</i> III. etapa Od Nemocnice po Hrušticí /E/														
	SO 02 - RB povrchy														
	SO 02 - RB2 <i>Rokycanova</i>														
	SO 02 - RB2 povrchy														
SO 06	SO 06 - RG <i>blok 5.květen - Komenského</i>														
	SO 06 - RG povrchy														
	SO 06 - RG1 <i>trafostanice</i>														
	SO 06 - RG1 povrchy														
<i>Hruštica</i>	1.3a - A Bezejmenná ul.														
<i>Károvska</i>	1.3a - A1 ul.L.Jaelinka														
	1.3a - A2 rokádní -z Bezejmenné- Zborovská														
	1.3a - A3 rokádní z Bbezejmenné - VI. Krajiny														
	1.3a - B Zborovská														
	1.3a - C od Zelené cesty nahoru na Hrušticí														
	1.3a - C1 rokáda z Na Plávi k 5.Května														
	1.3a - D2 rokáda pokračování														
	1.3a - D3 rokáda														
	1.3a - E 5.Května po křiž.Hruštica -Károvska														
1.3b - F od Aleje Legii ke Zborovské															
<i>Na Kamenci</i>	1.5a- A														
	1.5a-A povrchy														
	1.5a-A-1-1 povrchy Luční														
	1.5a-A-1 povrchy Třešňová														
<i>Na Stebni</i>	RC 2-2 Hruboskalská povrchy														
	RC 2 Na Stebni rekonstrukce + povrchy														
	1.1- A -vystavba														

Obrázek 10: Harmonogram prováděných prací - město Turnov

Zdroj: VHS Turnov [online]. [cit. 2011-08-21]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/hmg-c-151.html>>.

### 5.3.6 Propagace projektu

Příjemce podpory má povinnost informovat veřejnost o tom, že je jeho projekt spolufinancován ze strukturálních fondů EU. Pod tím si lze představit např. informační panel, tabuli, plakát, leták či pamětní desku s příslušným textem a vizuálním symbolem (*Příloha H*). Konkrétní pravidla pro označení strojů, budov a dalších výstupů projektů jsou popsána v *Příručce pro příjemce*.

### 5.3.7 Kontrola projektu

Komunikace a kontrola se SFŽP probíhá prostřednictvím elektronického programu *Benefill*. Ten není přístupný pro veřejnost, pouze pro žadatele. Obsahuje veškeré dokumenty k dotaci od žádosti, přes smlouvy a faktury. Čerpání z dotace probíhá průběžně prostřednictvím systému *Benefill* po odeslání faktur, aby bylo prokázáno, na co přesně mají být peníze poskytnuty. VHS Turnov musí pravidelně podávat čtvrtletní monitorovací zprávy. Systém žadatele sám upozorní a vyzve ho prostřednictvím elektronické pošty k vyplnění. Monitorovací zprávy obsahují informace o období, kterého se zpráva týká, časový harmonogram, informace o veřejných zakázkách a dodavatelích, přehled financování projektu, propagaci a stav realizace projektu.

SFŽP provádí také kontrolu prostřednictvím technika, který jednou měsíčně navštíví stavbu a zkontroluje, zda faktury souhlasí s provedenými pracemi. Další kontrolou SFŽP je ekonomický pracovník, který kontroluje faktury a vydává pokyn k vyplácení dotace. Projekt může také kontrolovat veřejnosprávní skupina, která provádí fyzickou kontrolu celého projektu, Ministerstvo životního prostředí, finanční úřad, nejvyšší kontrolní úřad, úřad na ochranu hospodářské soutěže nebo policie. Kontrola může probíhat až 10 let po ukončení projektu.

### 5.3.8 Hodnocení projektu

Dne 4. října 2011 byla na náměstí Českého ráje v Turnově slavnostně ukončena nejrozsáhlejší vodohospodářská stavba. V průběhu tří uplynulých let se stavělo v ulicích: Skálova, Husova, Žižkova, Alejí legií, Zborovská, Koněvova, Jeronýmova, Rokycanova, Partyzánská Františka Kavana, Karla Víka, Lidická, 5. května, Na Stebni, Valdštejnská, Hruboskalská, Vrhovina, Antonína Dvořáka – Výšinka, U Tří svatých – Vrchhůra, Vejrichova, Tázlerova, Palackého, Jiráskova, Koňský trh, 1. máje, Na Kamenci, Luční, Třešňová, Hrušnice – Károvsko, Kobylka, Bukovina, Dolánky a Nudvojovice. Tam všude se nahrazovala stará nebo stavěla nová kanalizace v celkové délce 26,6 kilometrů. Z toho je 13 km nových kanalizačních řadů, 8 km rekonstruovaných a 6 km přípojek k 930 objektům.<sup>48</sup> Na stavbě bylo zrealizováno celkem 625 ks kanalizačních šachet s poklopy s logem města Turnova.

Generálním dodavatelem stavby v Turnově byla firma EUROVIA CS, a. s., závod Ústí nad Labem. Souhrnné náklady stavby Čistá Jizera v Turnově byly ve výši 310 mil. Kč bez DPH. Poskytnutá dotace činila 160 mil. Kč, podíl VHS Turnov 60 mil. Kč a podíl města 90 mil. Kč.<sup>49</sup> Na vodohospodářskou akci navázaly přidružené investice, na kterých se podílelo VHS společně s městem, jednalo se o stavby za více než 52 milionů. Dále město samostatně investovalo do nového veřejného osvětlení ve 12 ulicích v hodnotě téměř 14 milionů korun.<sup>50</sup>

Délka nově opravených povrchů chodníků je 7,2 km a délka nově vyasfaltovaných komunikací činí 16,6 km. Stavba probíhala celkem 30 měsíců, tj. 630 pracovních dní, a zaměstnávala po celou dobu tým v průměrném složení tří řídících pracovníků, sedmi technicko-hospodářských pracovníků, 15 strojníků a 47 dělníků. Realizací stavby byl vytvořen předpoklad pro napojení nových 1 658 obyvatel na turnovskou čistírnu odpadních

---

<sup>48</sup> CHAROUSEK, Pavel. Turnovsko v akci. [online]. 2011, roč. 19, s. 9. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.turnovskovakci.cz/view.php?cisloclanku=2011100006>>.

<sup>49</sup> Tamtéž, s. 9.

<sup>50</sup> Turnovsko, 2011, roč. 2011, č. 10, s. 11.

vod.<sup>51</sup> Při pokládání kanalizace také padlo mnoho stromů, většina zeleně ale byla nebo bude znovu vysázena. Celkem se jednalo o pokácení 23 stromů a 291 m<sup>2</sup> keřů a živých plotů. Vysazeno ale bude 395 nových stromů a 638 m<sup>2</sup> keřů a keřových záhonů.<sup>52</sup>

Jednu z nejvýznamnějších rolí celého projektu hrál Státní fond životního prostředí. „*Pro nás to byla vzhledem k dobré připravenosti VHS Turnov jedna z prvních velkých akcí, kterou jsme podporovali. Byl to takový průběžský kámen, na kterém jsme si mohli vyzkoušet administrativu Operačního programu Životní prostředí v tak velkém finančním rozsahu. V rámci Libereckého kraje jde o vůbec největší projekt v rámci tohoto operačního programu,*“ zdůraznila Daniela Floriánková, vedoucí oddělení odboru ochrany vod SFŽP.<sup>53</sup>

Podle starostky Turnova Hany Maierové byla Čistá Jizera největší investiční akcí v historii města jak z pohledu vynaložených finančních prostředků, tak z pohledu organizace práce. Byly chvíle, kdy se najednou pracovalo na 12 místech ve městě, takže stavba zasáhla každého obyvatele města včetně turistů. Akce byla náročná i pro samotné zastupitele města, kteří byli pravidelně informováni, ale byli také nuceni z rozpočtu přidávat další peníze. Na některých místech se objevily komplikace, se kterými se dopředu nepočítalo. Mnozí možná ještě ani nedocenili, že město má nové kanalizace a vodovody a nad tím nové povrchy ulic, chodníky, osvětlení a že Turnov bude z Čisté Jizery žít minimálně dalších 50 let.<sup>54</sup>

---

<sup>51</sup> CHAROUSEK, Pavel. Turnovsko v akci. [online]. 2011, roč. 19, s. 9. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.turnovskovakci.cz/view.php?cisloclanku=2011100006>>.

<sup>52</sup> Turnovsko, 2011, roč. 2011, č. 10, s. 11.

<sup>53</sup> CHAROUSEK, P. Turnovsko v akci. [online]. 2011, roč. 19, s. 9. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.turnovskovakci.cz/view.php?cisloclanku=2011100006>>.

<sup>54</sup> Tamtéž.

## **Závěr**

Diplomová práce byla zaměřena na možnosti čerpání dotací plynoucí do České republiky z titulu kandidátsví a posléze členství v Evropské unii. Pozornost byla soustředěna na nástroje finanční podpory z Operačního programu Životního prostředí, především v oblasti vodohospodářství.

Jak již bylo řečeno v úvodu, práce navazuje na řízenou praxi vykonávanou ve VHS Turnov. Samotná příprava na financování z dlouhodobého úvěru byla zahájena v roce 2008. Od této doby prošel projekt významnými kroky k úspěšnému zakončení.

Od počátku realizace strukturální politiky na území České republiky se projevují dva protichůdné tlaky. Tlak na snižování množství požadovaných formulářů, dokumentů a zkracování rozhodných lhůt. Zároveň se zvyšujícím se objemem alokovaných prostředků a počtem programů vzrůstají požadavky na kvalifikaci pracovníků na ministerstvech a v dalších státních orgánech.

První část práce se zabývala samotným vstupem ČR do EU. Přistoupení ČR k Evropské unii dopomohly předvstupní nástroje Phare, Sapard a Ispa. Celkem bylo z těchto programů vyčleněno 23,3 mld. EUR. Tato pomoc posunula naši zemi o krok blíže k Evropské unii. Za dobu trvání programu Phare ČR získala přístup k 11,7 mld. EUR. Po vstupu ČR do EU byly poslední projekty finančně ukončeny k 30. listopadu 2006 a program Phare byl v ČR uzavřen. Dalším finančním nástrojem byl program Ispa, který ČR využívala do roku 2006 s celkovou čerpanou částkou 7,76 mld. EUR. Program Sapard ukončila ČR v roce 2005, kdy došlo k vyčerpání poskytnuté částky 3,8 mld. EUR.

Předvstupní pomoc se po vstupu ČR k Evropské unii transformovala na čerpání dotací z EU. V programovém období 2007 – 2013 disponuje EU dvěma hlavními strukturálními fondy, Evropským fondem pro regionální rozvoj a Evropským sociálním fondem. K strukturálním fondům je řazen i Fond soudržnosti, který je doplňkovým fondem a stojí vedle strukturálních fondů. Fond soudržnosti volně navazuje na předvstupní program ISPA.

Zdroje evropských fondů jsou získávány z příspěvků členských států, které jsou odváděny do rozpočtu EU. V prvním pololetí 2011 odvedla ČR do rozpočtu EU 0,8 mld. EUR a obdržela 1,5 mld. EUR. Česká republika je tedy čistým příjemcem z rozpočtu EU. Nejvíce přispívá do rozpočtu EU Německo, Francie, Itálie a Spojené království.

Další část práce se zabývala OPŽP, ve kterém byla pozornost věnována především prioritní ose 1 se zaměřením na vodohospodářství. Tato prioritní osa má největší podíl v OPŽP s 40,4 %, což představuje 57,5 mld. Kč z celkových 140 mld. Kč na všechny prioritní osy. K říjnu 2011 bylo zaregistrováno 12 350 žádostí o finanční požadavku 178 mld. Kč. K financování bylo doposud vybráno 5 648 projektů o finančním požadavku 76,8 mld. Kč. U 3 9400 projektů bylo vydáno Rozhodnutí nebo Smlouva o poskytnutí dotace v hodnotě 36,1 mld. Kč.

Ukázku administrativní náročnosti dotace z EU znázorňoval projekt Čistá Jizera pro Vodohospodářské sdružení Turnov. Jeho cílem bylo dořešení odkanalizování a čištění odpadních vod v pěti členských městech v povodí řeky Jizery. Jednalo se o dostavbu a rekonstrukce kanalizací v Lomnici nad Popelkou, Semilech, Jilemnicí, Rokytnici nad Jizerou a Turnově. Tento cíl VHS Turnov ve všech pěti městech splnilo dle předem stanoveného časového harmonogramu. Projektční příprava stavby probíhala v letech 2005 až 2007. Po schválení žádosti o dotaci se na podzim roku 2008 uskutečnila veřejná obchodní soutěž na dodavatele a v únoru 2009 byla s dodavatelem stavby EUROVIA podepsána smlouva o dílo. Samotné stavební práce byly zahájeny na konci dubna 2009 a 30. září 2011 byla celá stavba dokončena včetně přejímacího řízení.

Z dosud vyhlášených celkových 30 výzev byly pouze tři na znečišťování vody. VHS Turnov tedy zareagovalo na první výzvu, tou byla v pořadí 3. výzva z března 2008 pro zlepšení kvality vody. Vodohospodářské sdružení Turnov využilo možnosti financování na principu partnerství tak, aby bylo zajištěno, že se na rozdělení prostředků budou podílet i samotní příjemci.

Diplomová práce je zaměřena na část projektu Čistá Jizera I – město Turnov. Celkové výdaje projektu ČJ I ve výši 540 mil. Kč byli stoprocentně dodrženy. Dotace z Evropské

unie činila 300 mil. Kč. Z toho 85 %, tedy 255 mil. Kč, bylo hrazeno z FS a 5 %, tedy 15 mil. Kč, z rozpočtu ČR. U zbylých 10 %, tedy 30 mil. Kč, hrazených ze zdrojů žadatele, došlo k navýšení. Náklady stavby v Turnově vzrostly o 40 mil. Kč z důvodu požadavku města na lepší provedení komunikací a chodníků. Celkové výdaje projektu v Turnově byly vyčísleny na 310 mil. Kč bez DPH, dotace činila 160 mil. Kč, podíl VHS 60 mil. Kč a podíl města 90 mil. Kč. Stavba probíhala celkem 30 měsíců, tj. 630 pracovních dní, a zaměstnávala po celou dobu tři řídící pracovníky, sedm technicko-hospodářských pracovníků, 15 strojníků a 47 dělníků.

Podle vedení oddělení odboru ochrany vod SFŽP byl projekt náročný jak z hlediska financování, tak z hlediska administrativy. Pro obě strany to byla jedna z prvních velkých akcí v období 2007 - 2013, na které byla vyzkoušena administrativa OPŽP v tak velkém finančním rozsahu. Diplomová práce konstatuje, že většina administrativních zjednodušení v rámci poskytnutí podpory z finančních prostředků EU má i svoji náročnou stránku. Je-li někdo toho názoru, že i dnešní proces není nikterak jednoduchý, tak lze jen souhlasit. Ale uvědomí-li si každý z nás, že jsou k dispozici finanční prostředky, které by byly jinak jen stěží získané, lze se domnívat, že určitá obtížnost je na místě. I počet úspěšných žadatelů vypovídá o tom, že získání dotace z Evropské unie není nereálné. Je třeba „jen“ mít zdravý úsudek, dobrý úmysl, být zapálen pro danou věc, oplývat notnou dávkou trpělivosti, nestydět se klást otázky, atd.

Jak uvedla starostka města Turnova Hana Maierová, Čistá Jizera byla největší investiční akcí v historii města nejen vynaložením finančních prostředků, ale i organizací práce. Zastupitelé města byli pravidelně informováni, ale byli také nuceni z rozpočtu přidávat další peníze. Podle starostky města mnozí možná ještě ani nedocenili, že má město nové kanalizace a vodovody a nad tím nové povrchy ulic, chodníky, osvětlení a že bude Turnov z Čisté Jizery žít minimálně dalších 50 let.

Na projektu Čistá Jizera lze ukázat, že i malý podnik, jakým je VHS Turnov, může úspěšně čerpat finanční prostředky z EU. Chce to jen výbornou připravenost subjektu a trpělivost. Česká republika se vstupem do Evropské unie využívá podstatně méně finančních zdrojů než před vstupem. Je to dáno tím, že jako jeden z nejzávažnějších problémů se jeví



administrativní složitost a odborná příprava žádosti, dále je to například neznalost problematiky v oblasti čerpání dotací, neznalost projektového řízení, nesplnění podmínek výzvy, stažení žádosti žadatelem nebo nedostatek kvalifikovaných pracovníků.

Lze věřit, že nejen podle vyčerpaného objemu „evropských“ peněz, ale i podle účelu projektů, které byly a budou v rámci OPŽP podpořeny, dojde k naplnění smyslu programu v oblasti vodohospodářství pro život obyvatel České republiky.

## Seznam použité literatury

### Tištěné monografie:

*Abeceda fondů Evropské unie: 2007 – 2013.* Praha: MMR ČR, 2007. 28 s. ISBN 978-80-254-0319-8.

ČERNOCH, P. *Cesta do EU: východní rozšíření Evropské unie a Česká republika v období 1990 – 2004.* Praha: Linde, 2003. 159 s. ISBN 80-86131-40-8.

FIALA, P.; PITROVÁ, M. *Evropská unie.* 2., dopl. a aktualiz. vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2009. 803 s. ISBN 978-80-7325-180-2.

INTEREL EPA a CC. *Průvodce fondy Evropské unie.* Praha: Odbor vnějších vztahů, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2004. 237 s. ISBN 80-239-6891-2.

KÖNIG, P.; LACINA, L. aj. *Rozpočet a politiky Evropské unie.* Vyd. 1. V Praze: C. H. Beck, 2004. 374 s. ISBN 80-7179-846-0.

RYDVALOVÁ, P.; ŽIŽKA, M. aj. *Regionální disparity a jejich řešení: metodika přípravy projektů se žádostí o podporu podnikání.* Vyd. 1. Liberec: VÚTS, 2009. 113 s. ISBN 978-80-87184-08-0.

VEBER, V. *Dějiny sjednocené Evropy: od antických počátků do současnosti.* Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2004. 645 s. ISBN 80-7106-663-X.

VÍT, K. *Evropské perspektivy. II., Vnitropolitické aspekty vztahu ČR – EU (1992 – 1998).* Hradec Králové: M & V, 2007. 263 s. ISBN 978-80-86771-24-3.

WOKOUN, R.; PÍŠOVÁ E. *Příprava České republiky na využívání strukturálních fondů.* 2. aktualiz. vyd. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 1998. 81 s.

### Monografie vydaná v angličtině:

BALDWIN, R.; WYPLOSZ, CH. *The Economics of European Integration.* 2009. 560 p. ISBN: 9780077121631

### **Článek v časopisu:**

CHAROUSEK, Pavel. *Turnovsko v akci*. [online]. 2011, roč. 19, s. 9. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.turnovskovakci.cz/view.php?cislocclanku=2011100006>>

*Turnovsko*. 2011, č. 10, s. 11.

### **Diplomové práce:**

OLŠANSKÝ, Michal. *Ekonomické souvislosti vstupu České republiky do Evropské unie*. Olomouc, 2010. 74 s., Bakalářská práce (Bc.). Filozofická fakulta Univerzity Palackého, Katedra anglistiky a amerikanistiky.

MATOUŠKOVÁ, Lucie. *Strukturální fondy Evropské unie*. Liberec, 2008. 101 s., 48 s. příl. Diplomová práce (Ing.). Technická univerzita v Liberci, Hospodářská fakulta, 2008-05-09.

VOJTÍŠKOVÁ, Lucie. *Analýza možností využití předstupních a strukturálních fondů obcí Mnichovo Hradiště*. Liberec, 2006. 68 s., 20 s. příl. Diplomová práce (Ing.). Technická univerzita v Liberci, Hospodářská fakulta, 2006-05-13.

### **Internetové zdroje:**

*Acquis Společenství* [online]. [cit. 2011-02-03]. Dostupný z WWW: <[http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term\\_1\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/glossary/term_1_cs.htm)>.

*Agenda 2000* [online]. [cit. 2011-03-01]. Dostupný z WWW: <<http://ec.europa.eu/ceskarepublika/pdf/agenda2000.pdf>>.

*Agentura ochrany přírody a krajiny ČR* [online]. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <[http://www.ochranaprirody.cz/wps/portal/cs/aopkcr/aopk-cr!/ut/p/c5/DcrdEkJAGADQZ-kBmv3Ep1xaYixTs6nITbOr\\_JRplQo9febcHpKRyUN861K8a\\_UQDUIJZp63EbfQQwP8vY4QhAfdpgdnASsgjGRlo-Q0kzTvBlfZpRukVferoM3AqmXJebjxIR1LxfCqAD\\_6eR5Xw0uLGJNBSMVTa\\_MjM25A0V0oOhrcU50fNaOz5TjubutPXyyD8IKyF4WFequZqTZPChkZtLc4eGPv\\_JanGWnvp9kfX59cnw!!/?sentByLeftNavigation=true](http://www.ochranaprirody.cz/wps/portal/cs/aopkcr/aopk-cr!/ut/p/c5/DcrdEkJAGADQZ-kBmv3Ep1xaYixTs6nITbOr_JRplQo9febcHpKRyUN861K8a_UQDUIJZp63EbfQQwP8vY4QhAfdpgdnASsgjGRlo-Q0kzTvBlfZpRukVferoM3AqmXJebjxIR1LxfCqAD_6eR5Xw0uLGJNBSMVTa_MjM25A0V0oOhrcU50fNaOz5TjubutPXyyD8IKyF4WFequZqTZPChkZtLc4eGPv_JanGWnvp9kfX59cnw!!/?sentByLeftNavigation=true)>.

*BusinessInfo* [online]. [cit. 2011-11-01]. Dostupný z WWW: <<http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/politiky-eu/fondy-evropske-unie-a-politika/1000521/15931/?page=1>>.

*Centrum pro regionální rozvoj České republiky* [online]. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.crr.cz/cs/programy-eu/predvstupni-programy/>>.

*Centrum pro regionální rozvoj České republiky* [online]. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.crr.cz/cs/programy-eu/predvstupni-programy/np-phare/2003-cast-ii/gscz2003-005/seznam-schvalenych-projektu/>>.

*Euroregion Silesia* [online]. [cit. 2011-11-26]. Dostupný z WWW: <[http://www.euroregion-silesia.cz/show\\_text.php?id=programy-EU-PHARE-CBC-o-programu](http://www.euroregion-silesia.cz/show_text.php?id=programy-EU-PHARE-CBC-o-programu)>.

*Euroskop* [online]. [cit. 2010-11-28]. Dostupný z WWW: <<http://www.euroskop.cz/803/sekce/vstup-cr-do-eu/>>.

*Euroskop* [online]. [cit. 2010-11-28]. Dostupný z WWW: <<http://www.euroskop.cz/167/sekce/asociacni-dohoda/>>.

*Euroskop* [online]. [cit. 2010-11-28]. Dostupný z WWW: <<http://www.euroskop.cz/156/1019/clanek/charakteristika-smlouvy-o-pristoupeni-a-zaverecneho-aktu/>>.

*Euroskop* [online]. [cit. 2010-11-28]. Dostupný z WWW: <<http://www.euroskop.cz/187/sekce/referendum/>>.

*Euroskop* [online]. [cit. 2010-11-28]. Dostupný z WWW: <<http://www.euroskop.cz/168/sekce/predvstupni-pomoc/>>.

*Euroskop* [online]. [cit. 2010-11-28]. Dostupný z WWW: <<http://www.euroskop.cz/168/sekce/predvstupni-pomoc/>>.

*Euroskop* [online]. [cit. 2010-11-28]. Dostupný z WWW: <<http://www.euroskop.cz/8639/sekce/evropsky-fond-pro-regionalni-rozvoj-a-evropsky-socialni-fond/>>.

*Euroskop* [online]. [cit. 2010-11-28]. Dostupný z WWW: <<http://www.euroskop.cz/290/sekce/r-s/>>.

*Euroskop* [online]. [cit. 2011-11-06]. Dostupný z WWW: <<http://www.euroskop.cz/8877/sekce/rozpocet-eu/>>.

*Euroskop* [online]. [cit. 2011-11-06]. Dostupný z WWW: <<http://www.euroskop.cz/8878/sekce/prijmy-rozpocet-eu/>>.

*Euroskop* [online]. [cit. 2011-11-06]. Dostupný z WWW: <<http://www.euroskop.cz/9019/sekce/cr-a-rozpocet-eu/>>.

*Evropská komise* [online]. [cit. 2011-10-25]. Dostupný z WWW: <[http://ec.europa.eu/regional\\_policy/funds/fse/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/regional_policy/funds/fse/index_cs.htm)>.

*Evropské strukturální fondy* [online]. [cit. 2011-11-10]. Dostupný z WWW: <<http://www.sprava-dotaci.eu/fondy-eu.aspx>>.

*Fond soudržnosti* [online]. [cit. 2011-05-16]. Dostupný z WWW: <<http://www.fondsoudrznosti.cz/ofondu/>>.

*Fond soudržnosti* [online]. [cit. 2011-05-16]. Dostupný z WWW: <<http://www.fondsoudrznosti.cz/dokumenty/>>.

*Fond soudržnosti* [online]. [cit. 2011-05-16]. Dostupný z WWW: <<http://www.fondsoudrznosti.cz/mapafs/>>.

*Ministerstvo financí České republiky* [online]. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <[http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/pom\\_eu\\_ukonprogr.html](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/pom_eu_ukonprogr.html)>.

*Ministerstvo financí České republiky* [online]. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <[http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/pom\\_eu\\_ukonprogr\\_ispa.html](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/pom_eu_ukonprogr_ispa.html)>.

*Ministerstvo financí České republiky* [online]. [cit. 2011-11-06]. Dostupný z WWW: <[http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/tiskove\\_zpravy\\_ministerstva\\_63356.html?year=2011](http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/tiskove_zpravy_ministerstva_63356.html?year=2011)>.

*Ministerstvo životního prostředí* [online]. [cit. 2011-11-06]. Dostupný z WWW: <[http://www.mzp.cz/cz/smernice\\_odpadni\\_vody](http://www.mzp.cz/cz/smernice_odpadni_vody)>.

*Operační program Životní prostředí* [online]. [cit. 2011-10-24]. Dostupný z WWW: <<http://www.opzp.cz/sekce/16/strucne-o-op-zivotni-prostredi/>>.

*Operační program Životní prostředí* [online]. [cit. 2011-10-24]. Dostupný z WWW: <<http://www.opzp.cz/sekce/367/prioritni-osa-1/>>.

*Operační program Životní prostředí* [online]. [cit. 2011-10-24]. Dostupný z WWW: <<http://www.opzp.cz/sekce/526/0/242889/cista-jizera-ii/>>.

*Rozpočet on-line* [online]. [cit. 2011-11-06]. Dostupný z WWW: <on-line <http://eur-lex.europa.eu/budget/www/index-cs.htm>>.

*Strukturální fondy EU* [online]. [cit. 2011-09-06]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/d4c5088c-5aba-492b-968a-8dfdcbe420c4/Phare>>.

*Strukturální fondy EU* [online]. [cit. 2011-09-06]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU>>.

*Strukturální fondy EU* [online]. [cit. 2011-09-06]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>>.

*Strukturální fondy EU* [online]. [cit. 2011-10-15]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ca39c5ed-18d8-43cc-8f8d-d5f7b7ab1dac/MMZ--rijen-2011>>.

*VHS Turnov* [online]. [cit. 2011-07-20]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/>>.

*VHS Turnov* [online]. [cit. 2011-07-20]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/clenske-obce-p-2.html>>.

*VHS Turnov* [online]. [cit. 2011-07-20]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/z-historie-p-3.html>>.

*VHS Turnov* [online]. [cit. 2011-07-20]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/zaklad-c-147.html>>.

*VHS Turnov* [online]. [cit. 2011-07-20]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/dotace-c-146.html>>.

*VHS Turnov* [online]. [cit. 2011-08-07]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/vyber-c-137.html>>.

*VHS Turnov* [online]. [cit. 2011-08-21]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/mz-c-289.html>>.

*VHS Turnov* [online]. [cit. 2011-08-21]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/hmg-c-151.html>>.

*VHS Turnov* [online]. [cit. 2011-10-17]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/rozsah-c-131.html>>.

*VHS Turnov* [online]. [cit. 2011-09-24]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/tiskove-zpravy-c-139.html>>.

*VHS Turnov* [online]. [cit. 2011-11-12]. Dostupný z WWW: <<http://www.vhsturnov.cz/cedule-c-152.html>>.

*Výroční zpráva OPŽP za rok 2009* [online]. [cit. 2011-09-18]. Dostupný z WWW: <[http://www.opzp.cz/soubor-ke-stazeni/40/12108-vz\\_opzp\\_2009.pdf](http://www.opzp.cz/soubor-ke-stazeni/40/12108-vz_opzp_2009.pdf)>.

*Wikipedie, otevřená encyklopedie* [online]. [cit. 2011-03-18]. Dostupný z WWW: <[http://cs.wikipedia.org/wiki/Vstup\\_%C4%8Cesk%C3%A9\\_republiky\\_do\\_EU](http://cs.wikipedia.org/wiki/Vstup_%C4%8Cesk%C3%A9_republiky_do_EU)>.

*Wikipedia, otevřená encyklopedie* [online]. [cit. 2011-03-18]. Dostupný z WWW: <[http://cs.wikipedia.org/wiki/Referendum\\_o\\_p%C5%99istoupen%C3%AD\\_%C4%8Cesk%C3%A9\\_republiky\\_%E2%99%A2\\_Evropsk%C3%A9\\_unii](http://cs.wikipedia.org/wiki/Referendum_o_p%C5%99istoupen%C3%AD_%C4%8Cesk%C3%A9_republiky_%E2%99%A2_Evropsk%C3%A9_unii)>.

*Wikipedia, otevřená encyklopedie* [online]. [cit. 2011-03-18]. Dostupný z WWW: <[http://cs.wikipedia.org/wiki/Struktur%C3%A1ln%C3%AD\\_fondy\\_Evropsk%C3%A9\\_unie#Struktur.C3.A1ln.C3.AD\\_fondy](http://cs.wikipedia.org/wiki/Struktur%C3%A1ln%C3%AD_fondy_Evropsk%C3%A9_unie#Struktur.C3.A1ln.C3.AD_fondy)>.

## **Seznam příloh**

- Příloha A**    **Seznam schválených projektů k poskytnutí grantu z programu Phare a dotace Ministerstva pro místní rozvoj – NPP 2003, část II**
- Příloha B**    **Přehled finančních nástrojů**
- Příloha C**    **Projekty ISPA a Fondu soudržnosti 2004 - 2006 v sektoru životního prostředí**
- Příloha D**    **Předpokládané příjmy 2012: Souhrn financování rozpočtu podle typu vlastních zdrojů a podle členského státu**
- Příloha E**    **Údaje o stavu čerpání finančních prostředků OP Životní prostředí – říjen 2011(EU a národní zdroje)**
- Příloha F**    **Žádost o poskytnutí podpory z OPŽP ČR a z Fondu soudržnosti**
- Příloha G**    **Rozhodnutí o poskytnutí dotace z Fondu soudržnosti**
- Příloha H**    **Propagace projektu**



## Příloha A - Seznam schválených projektů k poskytnutí grantu z programu Phare a dotace Ministerstva pro místní rozvoj – NPP 2003, část II

*Tab. A1: Seznam schválených projektů k poskytnutí grantu z programu Phare a dotace Ministerstva pro místní rozvoj – NPP 2003, část II*

NUTS II Střední Čechy	
Žadatel	Název projektu
Město Lysá nad Labem	Přístupová komunikace k podnikatelským areálům v Lysé nad Labem
Město Rakovník	Rekonstrukce přístupové komunikace k podnikatelským subjektům v Rakovníku
Obec Tachlovice	Výstavba komunikace pro průmyslovou zónu Tachlovice
Město Mladá Boleslav	Mladá Boleslav - Hejtmanka, obchodní a obslužná zóna - 1. etapa
Město Slaný	Rekonstrukce Ouvalovy ulice
SÚS Kladno	Rekonstrukce komunikace k podnikatelským objektům v Libčicích nad Vltavou
Obec Řevnic	Zlepšení obslužnosti podnikatelské zóny Cihelna
NUTS II Jihozápad	
Žadatel	Název projektu
Město Tachov	Revitalizace a rozšíření dopravní infrastruktury Průmyslová zóna Tachov-Sever
Jihočeský kraj	Oprava silnice II/168 Pláně - Vimperk, Sloup
Město Domažlice	Průmyslová zóna Domažlice - Za kasárny - páteří infrastruktura
Město Milevsko	Most přes Milevský potok - zpřístupnění průmyslové zóny
Jihočeský kraj	Oprava silnice III/1364 Choustník - Košice
Město Dobruška	Dobruška, Za Stodolami - infrastruktura pro výstavby RD a průmyslové zóny, úsek B
Jihočeský kraj	Oprava silnice III/1403 Písek - Kestřany
Město Jindřichův Hradec	Rekonstrukce přístupových komunikací k podnikatelským subjektům v centru města Jindřichova Hradce
Obec Chotěšov	Přístupové komunikace Slovany
NUTS II Severozápad	
Žadatel	Název projektu
Město Chomutov	Raisova ulice - spojení průmyslové zóny s okolními komunikacemi
Statutární město Most	Okružní křižovatka Vtelno
Mikroregion Sokolov-východ	Integrované řešení přístupu k podnikatelským zařízením
NUTS II Severovýchod	
Žadatel	Název projektu
Statutární město Hradec Králové	I. etapa rekonstrukce Zemědělské ulice v Hradci Králové
Město Letohrad	Komunikace pro průmyslovou a živnostenskou zónu pod OEZ Letohrad
Město Nový Bydžov	Vybudování páteří komunikace a s ní spojené infrastruktury průmyslové zóny Zábědov
Město Náchod	Vybudování přístupových a obslužných komunikací v průmyslové zóně Náchod-Staré Město nad Metují

Město Chlumeck nad Cidlinou	Rekonstrukce ulice Spravedlnost, Chlumeck nad Cidlinou
Město Trutnov	Křižovatka u Autostylu Trutnov
Město Jablonec nad Nisou	Rekonstrukce přístupových komunikací k podnikatelským subjektům v lokalitě Smetanova
Město Lanškroun	Přístupová komunikace k revitalizovanému brownfield v Lanškrouně
Obec Brněnec	Infrastruktura pro podnikatelské inkubátory v Brněnci
<b>NUTS II Jihovýchod</b>	
<b>Žadatel</b>	<b>Název projektu</b>
Město Vracov	Přístupová komunikace k průmyslové zóně Padělky u Slokova
Město Blansko	Přístupová cesta k podnikatelským objektům
Město Valtice	Valtice - propojení ulic Vinařská a Sobotní
SÚS Jihomoravského kraje	Mirotlav - přístupová komunikace k průmyslové zóně
Město Velké Meziříčí	Výstavba místní přístupové komunikace k průmyslové zóně Třebíčská, Velké Meziříčí
SÚS Jihomoravského kraje	Letovice - přístupová komunikace k průmyslovým zónám
Město Břeclav	Břeclav - příjezdová komunikace k podnikatelským objektům v areálu bývalého cukrovaru
Město Mirotlav	Rekonstrukce přístupových komunikací k podnikatelským subjektům v Mirotlavi
Město Moravské Budějovice	Rekonstrukce kanalizace a oprava vozovky komunikace v ulici K Hoře
Město Chotěboř	Průmyslová zóna Chotěboř
Obec Želetava	Oprava přístupových komunikací k podnikatelským objektům v Šašovicích, okres Třebíč
<b>NUTS II Střední Morava</b>	
<b>Žadatel</b>	<b>Název projektu</b>
Statutární město Olomouc	Propojení komunikace ulic U Panelárny + Roháče z Dubé
Statutární město Olomouc	Rekonstrukce komunikace a inženýrských sítí v areálu Prokopa Holého - bývalé kasárny
Město Uničov	Infrastruktura podnikatelského areálu - statek Uničov
Město Holešov	Rekonstrukce komunikace na ulici Tovární v Holešově
Olomoucký kraj	Průmyslová zóna Lipník nad Bečvou - Jezernice - úprava silnice II/434 - okružní křižovatka
Regionální centrum kooperace, a.s.	Rekonstrukce přístupových komunikací k průmyslovým objektům v Průmyslovém areálu Slavičín
Obec Olšany u Prostějova	Výstavba infrastruktury pro podnikatelský areál
Město Šternberk	Podnikatelská zóna Šternberk - infrastruktura ulice Věžní
Obec Hlušovice	Podnikatelský areál Hlušovice - oprava místní komunikace
Obec Věžky	ZTV Padělky Věžky
<b>NUTS II Moravskoslezsko</b>	
<b>Žadatel</b>	<b>Název projektu</b>
Obec Bolatice	Výstavba přístupových komunikací k pozemkům průmyslové zóny v obci Bolatice
Město Bruntál	Rekonstrukce komunikací k podnikatelským subjektům v areálu bývalých kasáren v Bruntále
Město Rýmařov	Rýmařov, Janovice - místní komunikace Školní

Zdroj: Centrum pro regionální rozvoj České republiky [online]. [cit. 2011-11-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.crr.cz/cs/programy-eu/predvstupni-programy/np-phare/2003-cast-ii/gc-cz2003-005/seznam-schvalenych-projektu/>>.

## **Příloha B - Přehled finančních nástrojů**

ESPON 2013 je zaměřen na podporu výzkumu v oblasti územního plánování a regionálního rozvoje. Programu se účastní zejména vědecké a výzkumné instituce či univerzity, jeho výstupy jsou však využitelné pro široký okruh uživatelů.

INTERACT II je pouze servisním programem pro řídicí struktury operačních programů Cíle Evropská územní spolupráce, veřejnost nebude mít tudíž možnost čerpat z jeho prostředků po celé programovací období 2007-2013.

IPA (*Instrument for Pre-accession Assistance*) je novým nástrojem předvstupní pomoci se pro programovací období 2007-2013. nahradil předešlých 5 nástrojů (PHARE, ISPA, Sapard, Předvstupní pomoci Turecku, CARDS – finanční nástroj pro Turecko). Hlavním cílem podpory fondu IPA je především pomoc při přípravě na členství v EU a při zavádění evropských norem a legislativy. IPA se zaměřuje na pět nejdůležitějších oblastí – přechodová pomoc, regionální a přeshraniční spolupráce, regionální rozvoj, rozvoj lidských zdrojů a rozvoj venkova

JASPERIS vytváří společnou pomoc při podpoře projektů v evropských regionech. Snaží se rozvíjet spolupráci mezi Evropskou komisí, Evropskou investiční bankou (EIB) a Evropskou bankou pro obnovu a rozvoj. To celé za účelem shromáždění odborných zkušeností a pomoci členským státům a regionům při přípravě významných projektů.

JEREMIE je společnou iniciativou Evropské komise, EIB a Evropského investičního fondu v zájmu zlepšení přístupu k financování rozvoje mikropodniků, malých a středních podniků v regionech EU.

JESSICA je iniciativou Evropské komise ve spolupráci s EIB a Rozvojovou bankou Rady Evropy na podporu investic s dlouhodobým přínosem do městských oblastí.

OP Technická pomoc je určen pro zajištění aktivit podporujících efektivní řízení, kontrolu, sledování a vyhodnocování využití prostředků strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Příjemci pomoci jsou Řídící orgán OP TP – Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Platební a certifikační orgán, Auditní orgán – Ministerstvo financí ČR.

Národní program Phare (NPP) zahrnoval především projekty zaměřené na přípravu ústředních orgánů státní správy na členství v EU. Podporováno bylo přejímání příslušného *acquis communautaire* a schopnost institucí efektivně implementovat evropskou legislativu. Realizovány byly také investiční regionální projekty související s přípravou na čerpání ze strukturálních fondů.

Program Phare CBC (*Cross Border Co-operation* = přeshraniční spolupráce) byl programem Evropské unie, který byl určen na podporu rozvoje příhraničních regionů v nečlenských zemích EU. Ve svém počátku se týkal pouze příhraničních oblastí sousedících s členskými zeměmi EU (od r. 1994 - česko-německé příhraničí, od r. 1995 - česko-rakouské), od roku 1999 však byl rozšířen i na příhraniční území kandidátských zemí, v ČR tedy na česko-polské a česko-slovenské pohraničí.

## Příloha C - Projekty ISPA a Fondu soudržnosti 2004 - 2006 v sektoru životního prostředí



**Obr. C1: Projekty ISPA a Fondu soudržnosti 2004 - 2006 v sektoru životního prostředí**

Zdroj: Fond soudržnosti [online]. [cit. 2011-05-16]. Dostupný z WWW:

<<http://www.fondsoudržnosti.cz/mapafs/>>.

## Příloha D – Předpokládané příjmy 2012: Souhrn financování rozpočtu podle typu vlastních zdrojů a podle členského státu

Tab. D1: Předpokládané příjmy 2012: Souhrn financování rozpočtu podle typu vlastních zdrojů a podle členského státu

Členský stát	Tradiční vlastní zdroje (TVZ)				Vlastní zdroje z DPH a HND, včetně úprav						Celkové vlastní zdroje (?)
	Čisté poplatky z cukru (75 %)	Čistá cla (75 %)	Celkové čisté tradiční vlastní zdroje (75 %)	Náklady na výběr (25 % z hrubých TVZ) p.m.	Vlastní zdroj z DPH	Vlastní zdroj z HND	Snížení ve prospěch Nizozemska a Švédska	Oprava pro Spojené království	Příspěvky členských států celkem	Podíl na celkových příspěvcích členských států (%)	
	(1)	(2)	(3) = (1) + (2)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9) = (5) + (6) + (7) + (8)	(10)	(11) = (3) + (9)
Belgie	6 600 000	1 754 400 000	1 761 000 000	587 000 000	509 177 700	2 858 653 098	24 892 630	183 957 133	3 576 680 561	3,20	5 337 680 561
Bulharsko	400 000	55 100 000	55 500 000	18 500 000	54 002 100	291 699 175	2 540 063	18 771 128	367 012 466	0,33	422 512 466
Česká republika	3 400 000	223 600 000	227 000 000	75 666 667	212 024 700	1 119 311 114	9 746 757	72 028 769	1 413 111 340	1,26	1 640 111 340
Dánsko	3 400 000	341 500 000	344 900 000	114 966 667	298 102 200	1 884 285 853	16 408 018	121 255 644	2 320 051 715	2,08	2 664 951 715
Německo	26 300 000	4 012 600 000	4 038 900 000	1 346 299 996	1 704 417 750	20 027 949 629	174 399 734	227 039 988	22 133 807 101	19,80	26 172 707 101
Estonsko	0	22 300 000	22 300 000	7 433 333	23 036 100	114 938 468	1 000 863	7 396 403	146 371 834	0,13	168 671 834
Irsko	0	198 300 000	198 300 000	66 100 000	193 316 100	954 819 282	8 314 392	61 443 558	1 217 893 332	1,09	1 416 193 332
Řecko	1 400 000	208 300 000	209 700 000	69 900 000	302 495 700	1 634 093 409	14 229 388	105 155 515	2 055 974 012	1,84	2 265 674 012
Španělsko	4 700 000	1 358 000 000	1 362 700 000	454 233 334	1 616 263 500	8 044 298 407	70 048 284	517 658 498	10 248 268 689	9,17	11 610 968 689
Francie	30 900 000	1 710 700 000	1 741 600 000	580 533 333	2 898 884 700	15 669 781 423	136 449 600	1 008 365 814	19 713 481 537	17,64	21 455 081 537
Itálie	4 700 000	2 193 200 000	2 197 900 000	732 633 334	1 770 579 000	12 036 602 237	104 812 538	774 567 167	14 686 560 942	13,14	16 884 460 942
Kypr	0	29 600 000	29 600 000	9 866 667	27 943 500	138 017 437	1 201 831	8 881 558	176 044 326	0,16	205 644 326
Lotyšsko	0	21 400 000	21 400 000	7 133 333	19 515 600	144 889 044	1 261 667	9 323 752	174 990 063	0,16	196 390 063
Litva	800 000	44 900 000	45 700 000	15 233 334	37 817 700	231 921 748	2 019 532	14 924 392	286 683 372	0,26	332 383 372
Lucembursko	0	16 900 000	16 900 000	5 633 333	50 250 750	248 196 529	2 161 250	15 971 690	316 580 219	0,28	333 480 219
Maďarsko	2 000 000	118 800 000	120 800 000	40 266 667	138 289 800	812 681 845	7 076 685	52 296 874	1 010 345 204	0,90	1 131 145 204
Malta	0	12 400 000	12 400 000	4 133 333	9 542 850	47 133 670	410 431	3 033 098	60 120 049	0,05	72 520 049
Nizozemsko	7 300 000	2 107 700 000	2 115 000 000	705 000 000	284 861 300	4 716 201 546	- 637 756 193	53 463 603	4 416 770 256	3,95	6 531 770 256
Rakousko	3 200 000	180 700 000	183 900 000	61 300 000	305 991 675	2 253 716 057	19 624 949	25 548 480	2 604 881 161	2,33	2 788 781 161
Polsko	12 800 000	406 800 000	419 600 000	139 866 667	579 390 000	2 954 339 211	25 725 847	190 114 628	3 749 569 686	3,35	4 169 169 686
Portugalsko	200 000	149 300 000	149 500 000	49 833 334	244 895 100	1 209 576 252	10 532 769	77 837 419	1 542 841 540	1,38	1 692 341 540
Rumunsko	1 000 000	120 900 000	121 900 000	40 633 333	155 340 900	1 044 405 779	9 094 495	67 208 537	1 276 049 711	1,14	1 397 949 711
Slovensko	0	76 600 000	76 600 000	25 533 333	56 316 300	279 285 088	2 431 964	17 972 270	356 005 622	0,32	432 605 622
Slovensko	1 400 000	122 000 000	123 400 000	41 133 334	68 128 500	544 158 694	4 738 435	35 017 146	652 042 775	0,58	775 442 775
Finsko	800 000	165 600 000	166 400 000	55 466 667	263 138 700	1 501 703 652	13 076 562	96 636 104	1 874 555 018	1,68	2 040 955 018
Švédsko	2 600 000	527 200 000	529 800 000	176 600 000	173 638 300	3 049 720 084	- 141 747 068	34 572 107	3 116 183 423	2,79	3 645 983 423
Spojené království	9 500 000	2 992 400 000	3 001 900 000	1 000 633 334	2 501 556 900	13 471 179 732	117 304 577	- 3 800 441 275	12 289 599 934	10,99	15 291 499 934
<b>Celkem</b>	<b>123 400 000</b>	<b>19 171 200 000</b>	<b>19 294 600 000</b>	<b>6 431 533 333</b>	<b>14 498 917 425</b>	<b>97 283 558 463</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>111 782 475 888</b>	<b>100,00</b>	<b>131 077 075 888</b>

(1) p.m. (vlastní zdroje + ostatní příjmy = celkové výdaje); (1 31 077 075 888 + 1 661 636 700 = 132 738 712 588 = 132 738 712 588).

(2) Celkové vlastní zdroje jakožto procentní podíl HND: (1 31 077 075 888) / (1 313 916 300 000) = 1,00 %; strop vlastních zdrojů jakožto procentní podíl HND: 1,23 %.

Zdroj: Rozpočet on-line [online]. [cit. 2011-11-06]. Dostupný z WWW: <on-line <http://eur-lex.europa.eu/budget/www/index-cs.htm>>.

## Příloha E - Údaje o stavu čerpání finančních prostředků OP Životní prostředí – říjen 2011(EU a národní zdroje)



Tab. E1: Údaje o stavu čerpání finančních prostředků OP Životní prostředí – říjen 2011(EU a národní zdroje)

Prioritní osa / Oblast podpory	Celková alokace podpory 2007–2013	Podané žádosti		Projekty s vydaným Rozhodnutím / podepsanou Smlouvou		Proplacené prostředky příjemcům		Prostředky v souhrnných žádostech zaúčtované PCO		Certifikované výdaje předložené EK	
-	mil. Kč	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%	mil. Kč	%
-	a	b	b/a	c	c/a	d	d/a	e	e/a	f	f/a
1.1	43 322,0	69 237,5	159,8	12 718,2	29,4	8 781,4	20,3	7 567,9	17,5	2 082,3	4,8
1.2	7 283,9	6 486,9	89,1	31,1	0,4	5,0	0,1	1,8	0,0	0,0	0,0
1.3	7 275,2	3 136,8	43,1	378,4	5,2	267,1	3,7	243,6	3,3	129,1	1,8
<b>1</b>	<b>57 881,1</b>	<b>78 861,2</b>	<b>136,2</b>	<b>13 127,7</b>	<b>22,7</b>	<b>9 053,6</b>	<b>15,6</b>	<b>7 813,4</b>	<b>13,5</b>	<b>2 211,3</b>	<b>3,8</b>
2.1	10 126,1	2 238,3	22,1	233,4	2,3	178,8	1,8	17,3	0,2	12,7	0,1
2.2	8 303,7	5 541,9	66,7	385,0	4,6	189,0	2,3	166,9	2,0	36,9	0,4
<b>2</b>	<b>18 429,8</b>	<b>7 780,2</b>	<b>42,2</b>	<b>618,4</b>	<b>3,4</b>	<b>367,8</b>	<b>2,0</b>	<b>184,2</b>	<b>1,0</b>	<b>49,5</b>	<b>0,3</b>
3.1	7 300,2	6 399,4	87,7	310,7	4,3	281,3	3,9	206,6	2,8	31,3	0,4
3.2	12 502,1	28 796,7	230,3	8 432,5	67,4	7 268,6	58,1	6 665,0	53,3	3 955,6	31,6
<b>3</b>	<b>19 802,4</b>	<b>35 196,1</b>	<b>177,7</b>	<b>8 743,3</b>	<b>44,2</b>	<b>7 549,9</b>	<b>38,1</b>	<b>6 871,6</b>	<b>34,7</b>	<b>3 986,9</b>	<b>20,1</b>
4.1	15 218,5	22 688,6	149,1	5 093,0	33,5	4 538,9	29,8	4 213,3	27,7	1 826,3	12,0
4.2	7 481,5	4 762,6	63,7	1 603,1	21,4	1 501,1	20,1	1 434,2	19,2	743,2	9,9
<b>4</b>	<b>22 699,9</b>	<b>27 451,3</b>	<b>120,9</b>	<b>6 696,1</b>	<b>29,5</b>	<b>6 040,0</b>	<b>26,6</b>	<b>5 647,5</b>	<b>24,9</b>	<b>2 569,6</b>	<b>11,3</b>
5.1	1 761,2	1 012,6	57,5	350,7	19,9	224,0	12,7	220,2	12,5	12,8	0,7
<b>5</b>	<b>1 761,2</b>	<b>1 012,6</b>	<b>57,5</b>	<b>350,7</b>	<b>19,9</b>	<b>224,0</b>	<b>12,7</b>	<b>220,2</b>	<b>12,5</b>	<b>12,8</b>	<b>0,7</b>
6.1	871,3	720,0	82,6	289,0	33,2	46,9	5,4	44,4	5,1	8,5	1,0
6.2	3 314,6	3 851,0	116,2	679,8	20,5	343,1	10,3	132,9	4,0	117,3	3,5
6.3	2 267,3	2 333,3	102,9	383,6	16,9	242,5	10,7	69,7	3,1	63,3	2,8
6.4	6 591,4	10 742,8	163,0	2 910,2	44,2	2 492,2	37,8	2 337,4	35,5	1 239,2	18,8
6.5	2 534,2	4 253,7	167,9	702,2	27,7	548,2	21,6	491,7	19,4	193,7	7,6
6.6	1 917,7	1 812,4	94,5	287,4	15,0	114,9	6,0	46,3	2,4	35,4	1,8
<b>6</b>	<b>17 496,6</b>	<b>23 713,3</b>	<b>135,5</b>	<b>5 252,3</b>	<b>30,0</b>	<b>3 787,8</b>	<b>21,6</b>	<b>3 122,3</b>	<b>17,8</b>	<b>1 657,3</b>	<b>9,5</b>
7.1	1 236,8	2 542,1	205,5	252,3	20,4	199,8	16,2	180,4	14,6	73,5	5,9
<b>7</b>	<b>1 236,8</b>	<b>2 542,1</b>	<b>205,5</b>	<b>252,3</b>	<b>20,4</b>	<b>199,8</b>	<b>16,2</b>	<b>180,4</b>	<b>14,6</b>	<b>73,5</b>	<b>5,9</b>
8.1	2 759,6	957,0	34,7	787,4	28,5	607,2	22,0	602,4	21,8	234,7	8,5
8.2	1 418,6	463,1	32,6	265,3	18,7	128,2	9,0	112,0	7,9	83,8	5,9
<b>8</b>	<b>4 178,2</b>	<b>1 420,1</b>	<b>34,0</b>	<b>1 052,7</b>	<b>25,2</b>	<b>735,4</b>	<b>17,6</b>	<b>714,3</b>	<b>17,1</b>	<b>318,5</b>	<b>7,6</b>
ERDF	20 494,5	27 268,0	133,0	5 855,3	28,6	4 211,7	20,6	3 522,9	17,2	1 743,6	8,5
FS	122 991,4	150 708,9	122,5	30 238,2	24,6	23 746,6	19,3	21 230,9	17,3	9 135,9	7,4
<b>OP ŽP</b>	<b>143 485,9</b>	<b>177 976,9</b>	<b>124,0</b>	<b>36 093,5</b>	<b>25,2</b>	<b>27 958,2</b>	<b>19,5</b>	<b>24 753,8</b>	<b>17,3</b>	<b>10 879,5</b>	<b>7,6</b>

Pozn. Měnový kurz 1 EUR = 24,70 CZK

Zdroj: Strukturální fondy EU [online]. [cit. 2011-10-15]. Dostupný z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ca39c5ed-18d8-43cc-8f8d-d5f7b7ab1dac/MMZ---rijen-2011>>.

## Příloha F - Žádost o poskytnutí podpory z OPŽP ČR a z Fondu soudržnosti



Žádost o poskytnutí podpory z Operačního programu Životní prostředí

OPERAČNÍ PROGRAM | PRO VODU, VZDUCH  
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | A PŘÍRODU

**Žádost o poskytnutí podpory**  
Operační program Životní prostředí, výzva č. 3. výzva OPŽP - individuální projekty

Název projektu	Čistá Jizera I
Žadatel	Vodohospodářské sdružení Turnov
Identifikační číslo projektu	242656
Kraj realizace	Liberecký kraj

**A. Identifikace operačního programu a výzvy**

Oblasti podpory

Prioritní osa	1 - Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní (FS)
Primární oblast podpory	1.1 - Snižování znečištění vod
Podoblast podpory	1.1.1. Snižování znečištění z komunálních zdrojů
Projekt spadá do další oblasti podpory	Ne

Čistá Jizera I

Vodohospodářské sdružení Turnov

Žádost o poskytnutí podpory v rámci  
Operačního programu Životní prostředí

Zdroj: VHS Turnov.



## B. Základní identifikace projektu

### Projekt

Název projektu	Čistá Jizera I
Název projektu (anglicky)	Clean Jizera I
Rozsah celkových užitelných nákladů projektu	od 1 mil.CZK do 25 mil. EUR
Stručný obsah projektu	Odkanalizování měst Turnov, Semily a Jilemnice, města nad 2 tis. EO, sdružených ve Vodohospodářském sdružení Turnov - svazku obcí. Řešení nové výstavby a navazujících rekonstrukcí.
Cíle projektu	Splnění směrnice 91-271 EHS a 86-278 EHS. Jde o dořešení odkanalizování měst a současně zlepšení životního prostředí v okolí řeky Jizery - klíčového vodárenského zdroje.

### Místo realizace projektu

Ulice	
Číslo popisné	
Číslo orientační	
PSČ	
Kraj (NUTS III)	Liberecký kraj
Okres (NUTS IV)	Semily
Obec	Turnov
Ověřeno dne	
Katastrální území	
Popis umístění projektu	Jde o tři největší města okresu Semily - Turnov, Semily, Jilemnice. Rozložení řešených stok zasahuje většinu katastrálních území měst.

### Harmonogram projektu

Přípravná fáze projektu	1.1.2007
Předpokládané datum zahájení zadávacího řízení	1.9.2008
Předpokládané datum zahájení realizace projektu	1.4.2009
Předpokládané datum ukončení realizace projektu	30.9.2011
Předpokládané datum zahájení provozu	30.9.2011

### Typ projektu

Projekt podléhá pravidlům veřejné podpory	Ne - mimo rámec veřejné podpory
Projekt generující příjmy dle Nařízení č. 1083/2006 (tj. s finanční analýzou)	Ano
Projekt obsahuje provozní smlouvu	Ano

### Skupinové projekty

Název projektu	
Město Turnov	
Město Semily	
Město Jilemnice	

Čistá Jizera I

Vodohospodářské sdružení Turnov

Žádost o poskytnutí podpory v rámci  
Operačního programu Životní prostředí

### C. Základní identifikace žadatele (subjektu)

Vyberte typ žadatele	Právníká osoba
----------------------	----------------

#### Žadatel

Vyplňte IČ a přejděte na další pole formuláře. Systém automaticky doplní právní formu a DIČ. Pokud systém nezobrazuje data správně, ověřte jejich stav v databázi ARES: [http://www.info.mfcr.cz/ares/ares\\_fr.html.cz](http://www.info.mfcr.cz/ares/ares_fr.html.cz)

IČ	49295934
Název subjektu	Vodohospodářské sdružení Turnov
Právní forma	Svazek obcí
DIČ	CZ49295934
Typ subjektu	Veřejný
Plátce DPH	Ano
OKEČ	
Účetní jednotka žadatele účtuje:	V soustavě podvojného účetnictví
Předmět činnosti subjektu	Zajišťování komplexního provozu vodohospodářského majetku, t.j. veřejného vodovodu s vodními zdroji včetně jejich ochranných pásem a veřejné kanalizace s čistírnou odpadních vod, který je ve vlastnictví Vodohospodářského sdružení Turnov, nebo ve vlastnictví zakladatelů sdružení. Zajišťování rozvoje vodohospodářské infrastruktury v souladu s potřebami a požadavky členů svazku.
Máte živnostenské oprávnění ve vztahu k předmětu podpory?	Ne
IČ bylo ověřeno	21.3.2010 20:58

#### Sídlo žadatele

Adresy jsou ověřovány proti centrálnímu registru UIR-ADR. Pokud systém adresu odmítá, pokuste se ji nejprve v UIR-ADR dohledat: <http://forms.mpsv.cz/uiir/adr/OverAdresuFrame.html>

Ulice nebo část obce	Antonína Dvořáka
Číslo popisné	287
Číslo orientační	
PSČ	511 01
Kraj (NUTS III)	Liberecký kraj
Okres (NUTS IV)	Semily
Obec	Turnov
Ověřeno dne	21.7.2011 09:45
Kód adresy	21 581 622
E-mail	hejduk@vhsturnov.cz
WWW	<a href="http://www.vhsturnov.cz">http://www.vhsturnov.cz</a>

#### Kontaktní osoba žadatele

Jméno	Milan
Příjmení	Hejduk
Titul	ing.
Telefon	+420 481 313 481
Mobilní telefon	+420 737 204 255
E-mail	cervova@vhsturnov.cz

#### Statutární zástupce žadatele

Fyzické osoby nepodnikající: v případě více vlastníků uveďte pověřenou osobu a doložte pověření

Jméno	Milan
Příjmení	Hejduk
Titul	ing.
Název funkce	předseda Rady sdružení VHS Turnov
Telefon	+420 481 312 194
Mobilní telefon	+420 737 204 255
Je sídlo statutárního zástupce odlišné od údajů žadatele?	Ne

### Informace o právním vztahu k předmětu podpory

Předmětem podpory se pro tento účel rozumí věci, které mají být s požadovanou podporou pořízené (popřípadě rekonstruované, upravené nebo jinak výrazně zhodnocené), jakož i budovy a pozemky, ve kterých (na kterých) mají být umístěny.

Právní vztah k předmětu podpory	Žadatel bude po dokončení projektu vlastníkem předmětu podpory
---------------------------------	--

### Typ účetní jednotky

Kterou prováděcí vyhláškou a jakými standardy se řídí účetnictví žadatele. Struktura je uvedena podle Českých účetních standardů (ČÚS).

Zvolte typ účetní jednotky	Pro ÚSC, PO, SF a OSS
----------------------------	-----------------------

Vyhláška	ČÚS	Typ účetní jednotky
500/2002 Sb.	001-023 (FZ 01/2003)	Pro podnikatele
501/2002 Sb.	101-115 (FZ 02/2003)	Pro finanční instituce
502/2002 Sb.	201-223 (FZ 04/2003)	Pro pojišťovny
503/2002 Sb.	301-312 (FZ 05/2003)	Pro zdravotní pojišťovny
504/2002 Sb.	401-414 (FZ 06/2003)	Pro jednotky u nichž hlavním předmětem činnosti není podnikání
505/2002 Sb.	501-522 (FZ 03/2003)	Pro ÚSC, PO, SF a OSS

# **Příloha G - Rozhodnutí o poskytnutí dotace z Fondu soudržnosti**

<b>ISPROFIN</b>		<b>Rozhodnutí o poskytnutí dotace</b>		<b>R 05 198B</b>	List č. 1
Název akce:	<b>CZ.1.02/1.1.00/08.01981 Čistá Jizera I</b>		Evid. číslo ISPROFIN	<b>1151120169</b>	
Dokument vydává:	Ministerstvo životního prostředí České republiky Vršovická 65, 100 10 - Praha 10		pod č. j.:	SFZP 009849/2008	

Rozhodnutí o poskytnutí dotace se vydává účastníku programu:

198B 001	Název organizace: Vodohospodářské sdružení Turnov	Identifikační číslo: 49295934
198B 002	Fyzická osoba:	Rodné číslo:
198B 003	Adresa sídla - název ulice: Antonína Dvořáka	č. p.: 287
198B 004	Adresa sídla - název obce: Turnov	PSČ: 511 01

Pro další přípravu akce se určují následující termíny:

Č. řádku form R05 19x	Č. řádku form S05 120	Název etapy	Datum ukončení etapy	Závaznost termínu ***)		
sl.1	sl.2	sl.3	sl.4	termín lze překročit o	postih **)	
				sl.5	SR	EU
198 011	20020	Vydání registračního listu akce	18.03.2009			
198 012	20200	Realizace akce	28.02.2012			
198 013	20301	Vypracování zprávy o závěrečném vyhodnocení akce	31.05.2012			

Pro další přípravu akce se určují následující parametry:

Č. řádku	Název parametru	Měrná jednotka	Hodnota parametru	Závaznost termínu ***)			
sl.1	sl.2	sl.3	sl.4	TP(x,y) v % *)	postih **)		
				x=	y=	SR	EU
				sl.5	sl.6	sl.7	sl.8
Název ukazatele: Počet ekvivalentních obyvatel nově napojených na vyhovující ČOV							
198 201 A	Stav ukazatele v cílovém roce	EO	2 926,000				
				Č. řádku form. S05 143 143101			
Název ukazatele: Délka nových kanalizačních řadů							
198 202 A	Stav ukazatele v cílovém roce	km	22,889				
				Č. řádku form. S05 143 143101			
Název ukazatele: Délka nových kanalizačních sítí							
198 203 A	Stav ukazatele v cílovém roce	km	27,359				
				Č. řádku form. S05 143 143101			
Název ukazatele: Délka rekonstruovaných kanalizačních řadů							
198 204 A	Stav ukazatele v cílovém roce	km	12,280				
				Č. řádku form. S05 143 143101			
Název ukazatele: Délka rekonstruovaných kanalizačních sítí							
198 205 A	Stav ukazatele v cílovém roce	km	16,613				
				Č. řádku form. S05 143 143101			
Název ukazatele: Snížení BSK5 ve vypouštěných odpadních vodách							
198 206 A	Stav ukazatele v cílovém roce	t/rok	61,200				
				Č. řádku form. S05 143 143101			
Název ukazatele: Snížení vypouštěného znečištění v ukazateli CHSK <sub>Cr</sub>							
198 207 A	Stav ukazatele v cílovém roce	t/rok	116,800				
				Č. řádku form. S05 143 143101			

Zdroj: VHS Turnov.

ISPROFIN	Rozhodnutí o poskytnutí dotace	R 05 198B	List č. 2
----------	--------------------------------	-----------	-----------

Název akce	CZ.1.02/1.1.00/08.01981 Čistá Jizera I	Evid. číslo ISPROFIN	1151120169
Dokument vydává:	Ministerstvo životního prostředí České republiky Vršovická 65, 100 10 - Praha 10	pod č. j.:	SFZP 009849/2008

Název ukazatele: Snížení nerozpuštěných látek ve vypouštěných odpadních vodách	Č. řádku form. S05 143	143101
198 208 A Stav ukazatele v cílovém roce	t/rok	42,700

Název ukazatele: Snížení N celk ve vypouštěných odpadních vodách	Č. řádku form. S05 143	143101
198 209 A Stav ukazatele v cílovém roce	t/rok	29,300

Název ukazatele: Snížení vypouštěného znečištění v ukazateli Pcelk.	Č. řádku form. S05 143	143101
198 210 A Stav ukazatele v cílovém roce	t/rok	2,400

Pro další přípravu akce se určují následující ukazatele bilance finančních potřeb a zdrojů:

Č. řádku form R05 19x	Č. řádku form V05 170	Název ukazatele bilance potřeb a zdrojů financování akce	Rozpočet akt. roku (mil. Kč)	Hodnota ukazatele celkem (mil. Kč)	Závaznost ukazatele ***)			
					TP(x,y) v % *)		postih **)	
					x=	y=	SR	EU
sl.1	sl.2	sl.3	sl.4	sl.5	sl.6	sl.7	sl.8	sl.9
198 701	70001	Náklady dokumentace k registraci akce	0,047	0,139				
198 702	70003	Náklady řízení přípravy a realizace akce	3,255	9,719				
198 703	7000s	Náklady přípravy a zabezpečení akce	3,302	9,858				
198 704	70041	Náklady pořízení stavebních objektů	97,234	290,355				
198 705	7004s	Náklady budov a staveb	97,234	290,355				
198 706	701s	SOUHRN FINANČNÍCH POTŘEB AKCE	100,536	300,213				
198 707	7023s	VDS - použití zdrojů Fondu soudržnosti EU	85,455	255,180				
198 708	7023s	Výdaje OSS a dotace ze státního rozpočtu (VDS)	85,455	255,180				
198 709	70309	Jiné než výše uvedené vlastní zdroje účastníka programu	10,054	30,022				
198 710	7030s	Vlastní zdroje účastníka programu (VZ)	10,054	30,022				
198 711	70331	Dotace ze Státního fondu životního prostředí	5,027	15,011				
198 712	7033s	Dotace poskytnuté ze státních fondů	5,027	15,011				
198 713	703s	SOUHRN FINANČNÍCH ZDROJŮ AKCE	100,536	300,213				

#### Podmínky čerpání:

Nedílnou součástí tohoto rozhodnutí je:  
- Podmínky poskytnutí dotace  
- Technická a finanční příloha

Poznámky: \*) roční se toleranční pole, ve kterém bude skutečně dosažená hodnota indikátoru klasifikována jako vyhovující;

\*\*) roční se výše postihu za nesplnění závazného termínu (indikátoru) v % z celkové částky poskytnuté dotace, nebo návratné finanční výpomoci;

\*\*\*) V případě, že není závaznost termínu, závaznost parametru nebo závaznost ukazatele na formuláři stanovena, jsou uvedené hodnoty orientační nebo stanoví vybrané závaznosti správce programu v podmínkách

Správce programu: Ministerstvo životního prostředí			
Vypracoval:	Ing. Ladislav Řehůřek	telefon:	
Schválil:	Ing. Jan Kříž	datum:	19-08-2009

Ministerstvo financí		odbor:	
Vypracoval:		telefon:	
Schválil:		datum:	

Odbor: 19		odbor:	
Vypracoval:	Ing. Miroslava Ježková	telefon:	257042163
Schválil:	Ing. Pavel Kouřil	datum:	10.9.09



## Příloha H – Propagace projektu

**Čistá Jizera**  
život pro 21. století

**ČISTÁ JIZERA I. - MĚSTO TURNOV**

Vážení občané, omlouváme se Vám za potíže vzniklé při stavbě kanalizace.

<b>ZHOTOVITEL:</b> EUROVIA CS, a. s. – závod Ústí nad Labem U Dálnice 261, 403 39 Chlumec	<b>DOZOR A ŘÍZENÍ PROJEKTU:</b> SGS Czech Republic, s. r. o., K Hájům 1233/2, 155 00 Praha 5	<b>INVESTOR:</b> Vodohospodářské sdružení Turnov Antonína Dvořáka 287, 511 01 Turnov
<b>STAVBYVEDOUČÍ:</b> Petr Veselý, tel.: 731 601 329 petr.vesely@ssz.cz	<b>SPRÁVCE STAVBY:</b> Petr Vík, petrovik@sgs.com	<b>ZÁSTUPCE INVESTORA:</b> Dalibor Zmeko, tel.: 602 786 748 zmeko@vhsturnov.cz
<b>EUROVIA</b>	<b>SGS</b>	<b>ASISTENT:</b> Petr Nowak, tel.: 725 047 944, vhsst.pn@email.cz

**Termín realizace stavby: duben 2009 – září 2011**

**Řídící orgán:** Ministerstvo životního prostředí ČR  
Projekt je spolufinancován Evropskou unií z Fondu soudržnosti – Operační program Životní prostředí (OPŽP) a Státním fondem životního prostředí České republiky (SFŽP ČR).

**Zprostředkující subjekt:** Státní fond životního prostředí ČR

**Spolufinancující subjekt:** Město Turnov

**Projektant:** Aquecon, s. r. o. Teplice

**AQUECON**

Obr. H1: Propagace projektu

Zdroj: VHS Turnov [online]. [cit. 2011-11-12]. Dostupný z WWW:

<<http://www.vhsturnov.cz/cedule-c-152.html>>.

**Čistá Jizera I - město Turnov**

Výstavba kanalizace v délce 15,37 km. Rekonstrukce kanalizace v délce 11,24 km. Výstavba 5 čerpacích stanic odpadních vod. Realizací akce bude vytvořen předpoklad pro připojení dalších 1658 EO na kanalizaci. Na ČOV v Turnově bude možno odstranit znečištění 64,6 t/rok CHSKCr a 19 t/rok NL.

Tento projekt je spolufinancován Evropskou unií – Fondem soudržnosti a Státním fondem životního prostředí ČR v rámci Operačního programu Životní prostředí.

**Datum zahájení realizace projektu:** 15. 4. 2009  
**Datum ukončení realizace projektu:** 30. 9. 2011

**Celkové uvažované náklady:** 222 351 895 Kč  
Dotace EU z OPŽP: 145 529 315 Kč (65,45 %)  
Dotace SFŽP ČR / státního rozpočtu: 8 560 548 Kč (3,85 %)  
Příspevek příjemce dotace: 68 262 032 Kč (30,70 %)

**Řídící orgán:** Ministerstvo životního prostředí  
**Zprostředkující subjekt:** Státní fond životního prostředí ČR

**Příjemce podpory:** Vodohospodářské sdružení Turnov  
**Projektant:** Aquecon, s. r. o., Teplice  
**Zhotovitel:** EUROVIA CS, a. s., Chlumec

Operační program Životní prostředí  
EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Pro vodu, vzduch a přírodu

Obr. H2: Propagace projektu

Zdroj: VHS Turnov [online]. [cit. 2011-11-12]. Dostupný z WWW:

<<http://www.vhsturnov.cz/cedule-c-152.html>>.